

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 243: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om ændring af forskellige energifgiftslove og lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter. (Indførelse af eldistributionsbidrag m.v.).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 4/5 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Erik Mortensen (S):**

Den korte tekst på lovforslaget her er indførelse af et eldistributionsbidrag, og det er jo et veldefineret begreb i hvert fald for dem, som har arbejdet med det indtil nu både i forbindelse med finanslov og i forbindelse med aftalen om elliberalisering. Så vidt så godt.

Men der er jo også et andet punkt i lovforslaget, en mere praktisk foranstaltning, hvor der bliver beskrevet, hvorledes de forskellige afgifter, både den nye distributionsafgift og den kendte energiafgift, afregnes via det system, som nu kommer til at hedde netselskaberne, en praktisk og fornuftig ordning på det spørgsmål og alt i alt jo en nødvendig lovgivning i forlængelse af forslaget om elliberalisering.

Det er selvfølgelig et forslag, som Socialdemokratiet kan støtte.

**Peter Hansen-Nord (V):**

Som den forrige taler var inde på, er lovforslag nr. L 243 en del af energireformen og en del af det aftalegrundlag, som også ligger i finansloven, så derfor kan vi i Venstre støtte forslaget, som det ligger.

Det var et element i energireformen, som er god, at alle, der har et forbrug over 15 gigawatt, helt slipper for afgift, at momsregistrerede virksomheder får modregningsret for 3 af de 4 øre, de skal betale, og at almindelige forbrugere, som vi jo alle sammen er, får en distributionsafgift på 4 øre.

Jeg håber så, at den EU-notificering, der skal finde sted for at få det her til at falde på plads, sker ret hurtigt, så vi alle kan bekræfte hinanden i, at det, vi har aftalt, også kan holde stik. Jeg har fornemmet, at det især er problematikken med dem over 15 gigawatt, der helt frihol-

des, som EU vil kigge lidt ekstra efter i sømmene.

Jeg må også sige, at der opstår jo en vis asymmetri imellem eldistributionsbidraget ved det frie elmarked og så på den anden side fordelene ved det frie elmarked. Jeg håber, at den her periode bliver så kort som muligt, så vi også over for almindelige elforbrugere hurtigt kan påvise, at de positive ting ved det frie elmarked hurtigt kommer på afregningsbilaget, når man skal betale sin elregning.

Så vil jeg gerne for en sikkerheds skyld fastslå, at den virkning af elafgiften, som henhører under pinsepakkeforliget, er vi som bekendt ikke deltagere i, og den tager vi selvfølgelig afstand fra. Jeg forstår godt, man regner den ind her for at fortælle, hvor man ender henne, men jeg vil gerne slå helt fast, at pinsepakkeforliget og den afgiftsstigning, der fulgte med det, har vi hverken lod eller del i.

I øvrigt vil jeg anbefale forslaget til videre behandling i Skatteudvalget, og at vi for så vidt ret hurtigt kan få det behandlet og få det vedtaget.

**Frank Dahlgaard (KF):**

Det lovforslag, L 243, vi har til behandling her, er jo et led i aftalen om en elreform og liberalisering af elmarkedet mellem et heldigvis stort flertal af partier her i Folketinget. Det er klart, at Det Konservative Folkeparti tilslutter sig dette forslag og kan gå ind for det.

Det drejer sig først og fremmest om denne eldistributionsafgift, som på årsbasis vil skaffe, når den er kørt ind, 720 mio. kr., men i indeværende år, når loven træder i kraft den 1. juli, 300 mio. kr. Det er jo også forudsat i finanslovsforliget for indeværende år, som Det Konservative Folkeparti deltager i.

Vi håber på og går ud fra, at det bliver muligt og accepteret også fra EU's side, at hvor der er tale om større elforbrug end 15 mio. kWh, bliver man fritaget for afgiften. Hvis det ikke skulle ske, mener vi fra konservativ side, at forligspartierne har en forpligtelse til på anden måde at prøve på at hjælpe disse meget stærkt energiforbrugende virksomheder, som ellers vil få en urimelig byrde.

Fra konservativ side er vi ikke glade for de dele, der har med pinsepakken at gøre. Det er ikke vores bord. Der siger vi præcis, som Venstres ordfører sagde, men ellers er det her forslag en del af aftalen og helt klart: Vi stemmer for det.