

Derfor støtter SF beslutningsforslaget og står fuldstændig uforstående over for, at ikke alle gør det.

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti er vi enige i den hensigt, der ligger bag forslaget fra Enhedslisten om at sikre, at ingen tredjelandsborgere automatisk bliver afvist ved indrejse til Danmark som følge af Schengen. Derfor er det også vores opfattelse, at forslaget skal vedtages af Folketinget, og vi kan selvfølgelig glæde os over, at indenrigsministeren har sagt, at det ikke bliver tilfældet, at nogen tredjelandsstatsborgere bliver afvist på baggrund af Schengen.

At Dansk Folkeparti generelt har en flygtningepolitik, der er kritisk over for personer, der kommer til grænsen, og at vi mener, der skal være nogen personkontrol dér, er så en anden sag. Det er jo ikke noget, vi nødvendigvis skal blande Schengen eller EU eller nogen andre instanser ind i, det er efter vores opfattelse udelukkende et anliggende for de danske myndigheder. Vi vil have, det fortsat skal være gældende, at det er de danske myndigheder, der regulerer forholdene, og derfor er vi også enige i sigtet med det forslag, som Enhedslisten har fremsat.

Det er selvfølgelig klart, at der i bemærkningerne til Enhedslistens forslag er nævnt nogle forskellige forhold, hvor vi måske nok mener, det kunne være relevant at nægte indrejse. Men som sagt mener vi ikke, det er Schengen, der skal være årsag til, at der kan blive nægtet indrejse. Det skal være det enkelte lands myndigheder, der regulerer det forhold.

Vores udgangspunkt for behandlingen af forslaget er altså, at vi støtter forslaget, og vi siger tak til indenrigsministeren for at have gjort det klart, at Schengen ikke kommer til at betyde, at man kan nægte personer indrejse i Danmark på den konto. Vi kan så håbe, det holder stik, og vi vil selvfølgelig også i forbindelse med udvalgsbehandlingen følge, om de intentioner, der er hos regeringen, bliver fulgt op i fortsættelsen.

Vi støtter Enhedslistens forslag.

Elisabeth Arnold (RV):

Når man gennem mange år har deltaget i Schengendebatter, har behandlet konventionsteksterne og har hørt på mange spørgsmål, er det meget godt nu at få et konkret eksempel på, hvad Schengenaftalen medfører i praksis.

Jeg synes, det er et udmærket eksempel. Enhedslisten bringer frem her, men jeg synes ikke, det danner basis for nogen begrundelse for ligefrem at træffe en folketingsbeslutning om det. Det kunne måske have været stillet som et onsdagsspørgsmål eller blot være draget ind i debatten på anden vis.

Jeg synes, at indenrigsministeren har givet et meget klart svar på spørgsmålet, nemlig at automatik er der ikke noget af, og at det naturligvis er Danmark selv, der bestemmer, om vi vil give indrejsetilladelse til en person, som er registreret i Schengens Informations System. Det er en problemstilling, som er fuldstændig velkendt fra det nordiske samarbejde.

Jeg synes, det er udmærket at få et eksempel på, hvad det er for typer af problemer, vi kan komme ud i: at vi naturligvis ved en tredjelandsstatsborgers indrejse skal tage hensyn til, at vedkommende kan være uønsket i nogle af de lande, hvortil der er fuldstændig fri adgang, fordi der ikke er nogen grænsekontrol. Men jeg har fuldt og helt tillid til, at de danske myndigheder i hvert enkelt tilfælde vil vurdere, om den pågældende person skal gives indrejsetilladelse til Danmark eller ej. Jeg har ikke nogen grund til at tvivle på, at der vil finde en nøjagtig og omhyggelig vurdering sted i hvert enkelt tilfælde.

Tom Behnke (FP):

Fremskridtspartiet har ikke været den store og varme tilhænger af Schengensamarbejdet, og vi stemte imod af forskellige grunde.

Men man kan sige, at der ligger dog trods alt nogle positive ting i Schengensamarbejdet. Der ligger bl.a. det positive element, at hvis en tredjelandsstatsborger søger ind i EU-området og bliver afvist eller udvist af et land – måske på grund af begået grovere kriminalitet – eller det viser sig, at vedkommende ikke har grundlag for at søge og få asyl i det pågældende land, må man spørge: Hvorfor i alverden skulle vedkommende så have mulighed for at komme ind i Danmark? Hvis vedkommende ikke er berettiget til at få asyl i et andet EU-land, kunne det jo være, at det samme også gjorde sig gældende i forhold til Danmark, så som udgangspunkt må man sige, at den del af Schengenaftalen er i hvert fald det mindst skadelige i Schengenaftalen. Den har vi ikke de store problemer med.

Med hensyn til forslaget så kolliderer det jo så lidt med spørgsmålet: Skal Danmark selv