

et nej, det er der jo ikke nogen der på det foreliggende grundlag kan udtale sig om.

Men jeg skal ikke lægge skjul på, at Socialdemokratiets holdning er, at når vi går ind i et internationalt samarbejde, laver nogle fælles regler, så har vi faktisk også til hensigt at prøve at overholde dem.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu er forskellen mellem Sverige og Frankrig måske, at Sverige ikke i nyere tid har sprængt et miljøskib i luften. Det har Frankrig.

Men bortset fra det, så kunne man jo forestille sig, når vi diskuterer det her på kanten af, at Danmark får det fulde medlemskab af Schengen, at når der er sådan nogle eksempler, der bliver rejst, så bliver de undersøgt.

Jeg vil måske så ikke kritisere den socialdemokratiske ordfører for, at hun ikke personligt har undersøgt det, men det er da underligt, at den regering, som jo har et ansvar over for den danske befolkning med hensyn til, hvad det er for et samarbejde vi går ind i, når denne her sag nu har ligget på bordet i et år, ikke har undersøgt den. Vi er jo netop med i en prøveperiode af hensyn til at få klarhed over, hvad det er for et samarbejde, vi går ind i.

Synes fru Dorte Bennedsen ikke, det var relevant at få undersøgt den slags sager, før vi bliver fuldt medlem?

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Regelsættet, de specifikke regler, giver Danmark mulighed for at sige ja til en persons indrejse, uanset om vedkommende er indberettet.

Men det er jo en konkret afgørelse i en konkret sag, og jeg har meget svært ved at se, at Danmark skulle undersøge en sag, der foregår i Holland. Jeg kan i dette øjeblik ikke overskue, hvilken adgang vi overhovedet ville have til at kunne gøre det. Men hvis vi skal diskutere disse sager, så er det jo konkrete sager, der ligger på vores bord, og så er det den konkrete stillingtagen til den konkrete sag.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Pointen, vil jeg sige til fru Dorte Bennedsen, er jo, at det er fuldstændig ligegyldigt, at den sag foregik i Holland. Holland havde ikke noget udestående med den pågældende person. Hun

skulle til at møde i Greenpeaces hovedledelse i Amsterdam; de havde ingen problemer med hende.

Det var kun, fordi Frankrig og Frankrigs sikkerhedstjeneste havde sagt, at hende ville de ikke have ind i Frankrig, at hun var inde i Schengenregisteret og derfor blev udelukket fra at komme ind i Holland. Hun kunne lige så godt være kommet til Malmø eller Rønne Lufthavn eller Kastrup Lufthavn, og behandlingen af hende havde været nøjagtig den samme. Hun var automatisk blevet udelukket, hvis ikke hun på forhånd havde haft en mistanke om, at det kunne ske, og havde søgt om en undtagelse i henhold til artikel 5, § 2.

Derfor siger vi, at det er en bekræftelse af nogle af de mistanker, vi har haft, og vi beklager meget, og det må vi jo så konstatere her, at den socialdemokratiske ordfører ikke synes, at der er anledning til at undersøge den slags sager.

Tom Beck (KF):

Da partiets ordfører, hr. Brian Mikkelsen, ikke selv kan være til stede, skal jeg på hans vegne oplæse hans indlæg:

Hvis jeg har forstået Enhedslistens beslutningsforslag korrekt, pålægger det regeringen at sikre, at Danmark ikke forpligtes af Schengenkonventionens bestemmelser om indrejseforbud for personer, som med Schengens Informations System er registreret som uønskede.

Det Konservative Folkeparti forholder sig på denne baggrund meget uforstående over for beslutningsforslaget. Er det Enhedslistens intention, at Danmark skal opretholde en retstilstand, som er i uoverensstemmelse med Danmarks deltagelse i Schengenaf-talen, at vi skal modarbejde enkelte artikler i den indgåede konvention på trods af Danmarks fuldgældige medlemskab, som vil blive en realitet i år 2000, at vi i strid med folkerettens grundlæggende regler om, at konventionen er bindende, skal vælge at opretholde vor egen nationale praksis på området? Det kan Enhedslisten ikke foreslå i ramme alvor.

Om Enhedslisten er tilhænger af Schengenaf-talen eller ej er i for sig underordnet. Et flertal i Danmarks lovgivende forsamling har på demokratisk vis vedtaget Danmarks medlemskab af denne, og vi forudsætter da naturligvis, at Enhedslisten accepterer de demokratiske spille-regler, accepterer, at et flertal i Folketinget