

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne til beslutningsforslag nr. B 131, hr. Christian H. Hansen.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg vil også sige tak for en god debat og sige, at sidste år, da vi også snakkede om et forslag i den her retning, var det bydelsrådene. Nu er der så kommet en sag mere, nemlig sagen fra Randers.

Det er da også rart at høre, at glæden over forslaget bliver større gang for gang, så det er jo for mig bare et spørgsmål om, hvor mange ting der sker ude i kommunalt regi, før vi kan få det her vedtaget. Vi vil da også fortsætte, når det går den vej.

Dansk Folkeparti er af den opfattelse, at det er hensynet til ro og stabilitet i den kommunale forvaltning, som er meget vigtigt for os, men så er det, at vi har set, at virkeligheden jo flere gange har vist sig at være en helt anden. Vi har set konkrete eksempler. Der har været fremhævet nogle her i dag. Der er også nogle eksempler, som ikke har været nævnt lige så meget, som f.eks. sagen om bydelsråd og sagen om Randers, hvor der har været uro omkring en borgmester. Derfor mener vi i Dansk Folkeparti, at der skal være denne mulighed for, at et flertal af kommunalbestyrelsesmedlemmer kan afsætte en valgt formand i funktionsperioden.

Jeg vil så med hensyn til B 113 fra SF sige, at vores forslag jo ligner hinanden en del på nær lige det, om det skal være to tredjedele. Vi ønsker, at det skal være et flertal. Men her må vi jo for at opnå størst politisk opbakning under udvalgsarbejdet få flettet det sammen, så vi får en bred opbakning. Der er jo ingen grund til at splitte sådan to gode forslag ad.

Det, vi egentlig bare ønsker skal indføres her, er jo en form for parlamentarisme i kommunalbestyrelsen. Faktisk mener vi, at det her er så simpelt, for det er egentlig bare den samme form for parlamentarisme i det amtslige og kommunale regi, som også findes her i Folketinget, hvor man ved et mistillidsvotum kan vælte en siddende statsminister.

Endnu en gang vil jeg fremhæve de regler, de eksisterende regler, som man faktisk har i kommunerne, nemlig at man kan afsætte en udvalgsformand, og derfor kan jeg ikke forstå den negativitet, der har været fra nogens side herinde, hvor man har sagt: Jamen der skal altså være en forskel på, om man er borgmester eller man er udvalgsformand. Jeg synes netop, at

man skal tage udgangspunkt i, at en borgmester, som jo også tager sig af de dagligdags ting, nemlig personalet på rådhuset osv., jo har et stort ansvar, og hvis han ikke virker med ro og stabilitet over for sit personale også, så er det lige så slemt, som hvis en udvalgsformand opfører sig uheldigt.

Men som sagt må vi jo afvente, kan jeg høre på de forskellige partier, at der sker mere ude i landet. Så tager vi det op igen, og så når vi selvfølgelig at få flertal for det her forslag til sidst. Vi fortsætter med glæde, ikke af glæde over det, der sker ude i kommunerne, for det er ikke godt. Det er ikke godt for folkestyret, at der er uro omkring den kommunalbestyrelse, som folk har valgt. Det er trods alt folks egen kommune, som de værner om, men lad os se. Tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 123:**Forslag til folketingsbeslutning om Schengen-aftalens virkninger i Danmark.**

Af Søren Søndergaard (EL) og Keld Albrechtsen (EL).

(Fremsat 15/4 99).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**

Det fremsatte forslag pålægger regeringen at sikre, at ingen tredjelandsstatsborger automatisk bliver afvist ved indrejse til Danmark som følge af, at den pågældende er blevet indberet-