

Forslag til lov om ændring af lov om markedsføring. (Bortfald af Forbrugerombudsmandens kompetence til at tage sager op af egen drift). (Lovforslag nr. L 246).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 55:

Forespørgsel til kulturministeren [om regeringens initiativer til iværksættelse af en dansk lovgivning på radio- og tv-området].

Af Jens Rohde (V), Brian Mikkelsen (KF), Ole Donner (DF), Ebbe Kalnæs (CD) og Kim Behnke (FP).

(Forespørgslen anmeldt 6/5 99).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 56:

Forespørgsel til statsministeren [om den indenrigs- og udenrigspolitiske situation].

Af Ole Løvig Simonsen (S) m.fl. (alle partier). (Forespørgslen anmeldt 6/5 99).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 113:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af den kommunale styrelseslov.

Af Anni Svanholt (SF) m.fl.

(Fremsat 7/4 99).

Sammen med denne sag foretoges:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 131:

Forslag til folketingsbeslutning om mulighed for afsættelse af borgmestre i valgperioden.

Af Christian H. Hansen (DF) m.fl.

(Fremsat 20/4 99).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

SF og Dansk Folkeparti har henholdsvis den 7. april og den 20. april 1999 fremsat beslutningsforslag, som i det væsentlige har samme indhold.

I B 131 stiller Dansk Folkeparti forslag om, at den kommunale styrelseslov ændres, så en borgmester kan afsættes i funktionsperioden af et flertal af kommunalbestyrelsens medlemmer.

SF ønsker med beslutningsforslaget B 113 en ændring af styrelsesloven, så en borgmester kan afsættes, hvis et flertal på to tredjedele af kommunalbestyrelsens medlemmer mener, at borgmesteren har vist sig uegnet til at varetage funktionen som øverste administrative leder.

SF's forslag er en genfremsættelse af et beslutningsforslag fra april sidste år, som regeringen dengang ikke kunne støtte, og som ikke kunne samle flertal i Folketinget. Men alligevel har vi forslaget igen.

Baggrunden for, at SF nu fremsætter beslutningsforslaget, er ifølge bemærkningerne til forslaget, at der nu igen har været eksempler på, at borgmestre, uden at det øvrige byråd kan gøre noget, totalt ansvarsfrit kan forvalte deres administrative rolle, som de vil, skriver man.

Dansk Folkeparti henviser i bemærkningerne til B 131 ligeledes til, at der har været eksempler på, at det forhold, at en borgmester ikke kan afsættes, har givet uro i kommunalbestyrelsen og den kommunale forvaltning.

Jeg går ud fra, at forslagsstillerne med disse bemærkninger blandt andet tænker på debatten