

EU-ledede aktioner, faktisk går længere, end der er hjemmel til i Amsterdamtraktaten? Der er ikke i Amsterdamtraktaten nogen bestemmelser, der gør det muligt at vedtage EU-ledede aktioner. Jeg vil så i hvert fald godt høre, i hvilken artikel man skulle kunne finde hjemmelen til det. Jeg kan ikke finde den. Der er kun mulighed for EU for at henvende sig til Vestunionen, ikke til NATO og ikke gøre det selv. Sådan er paragrafferne. Men jeg ved godt, at jura og ret betyder mindre og mindre i international politik. Man gør bare, som man vil, og paragrafferne ser man bort fra.

Så vil jeg godt spørge med hensyn til regeringskonferencen: Ministeren sagde, at der er andre lande, der vil have flere emner med. Er det sådan, at man fra det tyske formandskabs side forbereder at ville have dette her spørgsmål om militær union med ind på regeringskonferencen?

Jeg har også lagt mærke til, at Prodi ønsker, at der skal laves en særskilt konference om dette her emne. Det gør det jo ikke bedre. Men jeg vil godt spørge ministeren, om det er den danske regerings holdning, at dette emne skal op på en regeringskonference, om man vil acceptere det fra dansk side. Det ville jo i givet fald være det samme som at erkende, at der er altså grænser i Amsterdamtraktaten.

Så synes jeg, det er problematisk, at ministeren ikke har en kandidat til posten som EU's udenrigsminister. Det kan jo føre til, at Danmark kommer i samme situation og bliver udmanøvreret, ligesom det skete, da man udpegede Prodi. Det var jo en katastrofal fejltagelse, har det vist sig bagefter. Prodi kører løs med unionsplaner fuldstændig uden for kontrol, og man risikerer jo, at det bliver en ny Prodi, som man så får udpeget som udenrigsminister.

Jeg synes, man burde prøve at forestille sig to gange Prodi i disse to ledende embedsmandsstillinger i EU. Det er tæt på det mareridtsagtige, vil jeg sige.

Så vil jeg godt spørge ministeren, om det ikke er noget beklageligt, dette med Tyrkiet, at man ikke har taget højde for det i formuleringen af forslaget til vedtagelse. Ja, for det kan da ikke være rigtigt, at Danmark skal arbejde for, at Tyrkiet skal med i EU-aktioner.

Jeg vil godt i den forbindelse gøre opmærksom på, at der jo ligger et meget stort problem i, at Tyrkiet så at sige listes ind i EU ad bagdøren ved at få adgang til den fælles udenrigs- og sik-

kerhedspolitik, og det lægger den her dagsorden, som man nu kommer med, jo faktisk op til. Det synes jeg ikke er heldigt.

Så fik vi i dag ikke afklaret, om EU må gå selv eller ej i forhold til NATO's beslutning i Washington. Det må vi jo så dyrke videre på.

Jeg vil sige afslutningsvis, at den vedtagelse, som Folketinget lige om et øjeblik godkender, indeholder beklageligvis ingen stopklodser overhovedet mod den udvikling frem mod en militær union, som med stormskridt er på vej, og som vi vil se planerne til på topmødet i Køln – indeholder ingen stopklodser, men lægger tværtimod op til, at den danske regering passivt glider med ned ad unionsglidebanen også på det her punkt.

Det synes jeg ikke er noget lystigt resultat af dagens debat, tværtimod, men det er i hvert fald noget, der nødvendiggør, at det bliver et tema, som vi meget hurtigt kommer tilbage til.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 84 af Helle Degn (S), Charlotte Antonsen (V), Per Stig Møller (KF), Arne Melchior (CD) og Jørgen Estrup (RV) (se foran) vedtoges med 78 stemmer (S, V, KF, CD, RV og KRF) mod 22 (SF, DF, EL og FP).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 83 af Keld Albrechtsen (EL).

Forslag til vedtagelse nr. V 85 af Villy Søvn-dal (SF).

Forslag til vedtagelse nr. V 86 af Kristian Thulesen Dahl (DF).

Hermed sluttede forespørgslen.

### Meddelelser fra formanden

**Anden næstformand** (Henning Grove):  
Der er ikke mere på dagsordenen.

Europaudvalget har meddelt mig, at udvalget i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 9, jf. stk. 6, ønsker følgende redegørelse fra miljø- og energiministeren sat til forhandling i Tinget: