

frihandel, er det nødvendigt, at der er en vis form for spilleregler, et sæt spilleregler, og det er her, WTO kommer ind i billedet.

Med hensyn til debatten om, at produkterne skal være mærkede, og at det så må være op til forbrugeren selv at vælge, er der ingen tvivl om, at vi i Fremskridtspartiet er ganske enige i, at det bør være forbrugeren selv, der vælger, hvad han ønsker at købe. Men forudsætningen for, at man kan træffe et valg som forbruger, er, at varerne er mærkede, og derefter må man så træffe sit valg.

Det forslag til vedtagelse, som et flertal af partierne har fremsat, forhindrer ikke, at man fremover mærker varerne.

Det forhindrer ikke, at forbrugerne fremover får et frit valg og selv kan vælge, og derfor kan vi i Fremskridtspartiet også stå bag det forslag til vedtagelse, som vi har været med til at fremsætte, og hvor vi fra Folketingets side opfordrer regeringen til en omfattende frihandelsrunde i WTO, hvor der satses på den internationale frihandel og en styrkelse af den globale økonomi, som ikke bare er hele forudsætningen for, at alle lande kan komme op på et højere niveau, men også for, at vi kan skabe både vækst og beskæftigelse i Danmark.

Der er heller ingen tvivl om, at det er vigtigt, at man under de forhandlinger sikrer et effektivt tvistbilæggesystem, som det hedder. Når der opstår tvistigheder, skal de ret hurtigt bilægges igen, så man kan komme videre, for så længe tvisterne eksisterer, er der ikke frihandel på det pågældende område.

Det er også væsentligt, som jeg selv har understreget, og som det også står i forslaget til vedtagelse, at mindre udviklede lande får mulighed for at afsætte deres varer i ilandene, har mulighed for at handle med ilandene. Det er hele forudsætningen for deres fremgang og muligheder for at blive lande med bedre udvikling, vækst og beskæftigelse.

Når vi taler om frihandel, har vi i Fremskridtspartiet heller ikke noget imod, at der lægges et sæt spilleregler ind, som siger, at der også skal tænkes på miljøet, der skal tænkes på forbrugernes, der skal tænkes på sundhed, dyrevelfærd, arbejdstagerrettigheder og for så vidt mange andre ting.

Det er ret væsentligt, når vi laver disse fælles spilleregler, at der bliver tale om en reel frihandel, og med hensyn til konkurrenceregler for at undgå monopoldannelse tror jeg ikke, man kan finde ret mange områder, hvor det vil være

muligt at lave monopoldannelse. Men uanset det er det alligevel meget godt at få det punkt med, for den dag, hvor der skulle opstå et område, hvor der kommer et monopol, har man så allerede reglerne klar til at kunne håndtere den situation. Man kan lige så godt være på forkant og få de regler med allerede nu.

Det sidste punkt i forslaget til vedtagelse taler om, at der skal være øget åbenhed om, hvad der foregår i WTO. Det ser vi også meget gerne, og derfor har vi i Fremskridtspartiet sagt ja til at være medforlagsstillere til forslaget til vedtagelse, som vi ser frem til vil blive vedtaget inden ret længe.

Jann Sjursen (KRF):

Jeg vil indlede med at sige, at jeg er mere eller mindre enig med alle de foregående talere, lige bortset fra Enhedslistens ordfører. Men når det er sagt, vil jeg godt indlede min tale med at sige, at jeg hilser det absolut velkommen, at vi her i Folketinget får en generel drøftelse af den danske forhandlingsstrategi op til WTO-forhandlingsrunden i Seattle i december.

Jeg vil godt tage udgangspunkt i, at i den forrige runde om handelsliberaliseringer, den såkaldte Uruguayrunde, lykkedes det at få indskrevet princippet om bæredygtig udvikling i formålsparagraffen for den nye verdenshandelsorganisation, WTO. Når jeg tager udgangspunktet her, skyldes det, at vi fra Kristeligt Folkepartis side mener, at det må være en fornem opgave ved den kommende forhandlingsrunde at sikre, at dette princip nu bliver udmøntet i konkret handling, og at vi får det knyttet sammen med princippet om forsigtighed. Den regulering, der skal ske på miljøområdet i WTO-sammenhæng, må netop tage udgangspunkt i forsigtighedsprincippet, og vi vil se det som en fornem opgave her i næste forhandlingsrunde at komme videre med at udmønte konsekvenserne af bæredygtighed, som nu er kommet ind i formålsparagraffen. Det er væsentligt for os, fordi hensynet til at få fri handel ikke må stå over hensynet til miljøet eller til arbejdstagerrettigheder, for nu at nævne et af de andre spørgsmål, som indgår i det forslag til vedtagelse, hr. Jørn Jespersen på en række partiers vegne har fremsat her i dag.

Vi ved godt, at når der er tale om miljøbeskyttelse, må det selvfølgelig ikke udvikle sig til en form for grøn protektionisme. Det er jo en påstand, som ulandene ofte møder ilandenes krav om at tage hensyn til bæredygtig udvik-