

ninger på organerne i dyr og mennesker slet ikke er undersøgt til bunds. Jeg vil godt spørge fru Elisabeth Arnold, om hun ikke kender disse forskningsresultater, som giver anledning til meget, meget stor bekymring, også bekymring for de produkter, der allerede er godkendt.

Så vil jeg godt sige til hr. Jørn Jespersen, som påstår, at Enhedslisten ikke har foreslået nogen regler: Jamen læs dog det forslag til vedtagelse, jeg fremsatte for et øjeblik siden. Her står jo, hvordan Enhedslisten ønsker at regulere den internationale samhandel netop gennem et system af regler, der sikrer miljøet gennem mindsteregler. Det står indlysende klart i vores forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Det er jo svært at få øje på Enhedslistens internationalisme, men kan hr. Keld Albrechtsen ikke se, at det, der foregår, er, at først fik vi lavet nationale regler for vort eget samfund, og nu skal vi ud og slås på det europæiske kontinent og internationalt for at få lavet tilsvarende regler?

Jeg vil gerne spørge hr. Keld Albrechtsen, om han egentlig tror på, at det er meget nemmere, meget bedre og meget lettere at få indført bedre regler i vort eget land – regler, der også tager hensyn til det grænseoverskridende – eller om han tror, at vi gennem bilaterale aftaler når længere, end vi kan nå gennem et struktureret, civiliseret samarbejde som f.eks. i WTO og EU?

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg har skam læst Enhedslistens forslag, og det, der er essensen i det, er jo, at der står, at der skal laves regler om, at der ikke er nogen regler. Der skal laves et regelsæt, som siger, at landene bare selv kan fastsætte alle mulige regler. Det er da ikke at lave internationale regler, det er netop at overlade det hele totalt til anarki og frie markeds kræfter, og jeg efterlyser en begrundelse for, hvorfor det skulle være til fordel for miljøet, hvorfor det skulle gavne sundheden, og hvorfor det skulle være til fordel for små lande. Jeg efterlyser også stadig en begrundelse for, at høje toldmure, kvoter og ensidige handelsskridt er til gavn for noget som helst af alt det, som Enhedslisten ellers siger de går ind for.

Så bliver jeg også nødt til at anholde diskussionen om gensplejsning, hvor hr. Keld Albrechtsen maner et trusselsbillede frem om,

at det er WTO, der kommer til at tvinge os på det område. Jeg ser det lige modsat. Hvis vi får ordentlige regler, er det, fordi vi får aftalt dem gennem WTO.

Jeg skal gøre opmærksom på, at Enhedslistens forslag på dette område er, at der skal indføres et mærke, som garanterer, at fødevarer er gensplejsningsfrie. Det vil altså sige, at Enhedslisten går ind for, at den største del af fødevarerne ude i butikkerne godt kan være gensplejsede, bare de er mærkede, så de få og frelste kan fravælge dem mod at betale en meget højere og dyrere pris. Hvorfor er det den bedste måde at håndtere gensplejsningsproblematikken på, at nogle få mennesker kan undgå gensplejsede produkter, mens det store flertal ikke får informationer om, hvorvidt der er gensplejsede organismer i deres fødevarer eller ej?

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Mine gode danske eksempler med gensplejsning af yoghurt og øl skal såmænd bare illustrere, at hvis man skal forbyde import af varer fra andre lande, skal det være, fordi de er risikable og på en eller anden måde udgør en sundhedsrisiko for os, og ikke fordi de er gensplejsede. Det i sig selv er ikke nogen diskvalifikation.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil bare sige til fru Elisabeth Arnold, at det er vi altså simpelt hen dybt uenige om. Jeg mener ikke, vi i dag har et videnskabeligt grundlag for at kunne sige, at gensplejsede produkter er gode nok for vores sundhed på længere sigt. Der er tværtimod en række undersøgelser, som tyder på, at der er indbygget en tikkende bombe under vores sundhed i alle disse gensplejsede produkter. Det er vi altså bare ikke enige om, men jeg beundrer da for så vidt fru Elisabeth Arnolds sorgløshed. Den er ret imponerende, må jeg sige.

Så må jeg sige til hr. Jørn Jespersen: Det er altså ganske vanskeligt at genkende Enhedslistens politik i den beskrivelse, hr. Jørn Jespersen kom med. Enhedslisten har foreslået, at vi skal have et gensplejsningsfrit landbrug her i Danmark, så alle landbrugsvarer, der kommer fra det danske landbrug, bliver gensplejsningsfrie – alle varer – og vi vil også have, at fødevarerministeren skal arbejde for, at det, der importeres – foderstoffer f.eks., skal