

deres naturressourcer, med deres arbejdskraft og med deres rigdomme.

Vi har sluppet et vilddyr løs, en tiger, der løber rundt og får smag for blod, og jeg ser ikke nogen ægte vilje hos flertallet her i Folketinget til at forsøge at tæmme dette vilddyr.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Risikoen ved bly har været kendt i århundreder, og sundhedsrisikoen ved asbest har været kendt i årtier, men sundhedsrisikoen ved gensplejsning er faktisk ikke kendt.

Jeg har aldrig hørt hr. Keld Albrechtsen beklage sig over, at hans yoghurt hver eneste dag har den samme konsistens og kvalitet, fordi den er lavet med gensplejsede mikroorganismer, og jeg har aldrig hørt hr. Keld Albrechtsen klage over, at den øl, han drikker af og til, og som er lavet med gensplejsede gærceller, smager godt hver gang. Sådan er det. Der er generelt ikke nogen speciel sundhedsrisiko ved gensplejsning, men man skal selvfølgelig undersøge de enkelte produkter og se, hvordan de påvirker vores fødevarer kvalitet, og om der er en risiko ved dem. Jeg kan bare ikke forstå, at hr. Keld Albrechtsen fører et fuldstændigt korstog mod gensplejsning generelt, en teknik, som i øvrigt gennemsyner hr. Keld Albrechtsens dagligdag på godt og ondt.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes, det var befriende, at hr. Keld Albrechtsen nu redegjorde for, hvad der egentlig er Enhedslistens grundlæggende politik på dette område. Den er, at der ikke skal være nogen regler for den internationale samhandel, at der ikke skal være nogen organisation, at der ikke skal være nogen regler, og at der ikke skal være nogen håndhævelsesmekanismer.

Vil hr. Keld Albrechtsen ikke godt fortælle, hvorfor det efter Enhedslistens opfattelse er godt med høje toldmure, og hvorfor og for hvem det er en berigelse med store kvoter, som lægger begrænsninger for, hvor meget et enkelt land kan eksportere til et andet land? Hvad er det berigende ved kvoter? Hvorfor er det så godt, at de store og stærke lande kan tage ensidige handelsskridt mod de små lande? Hvad er fidusen i det set ud fra hensynet til ulandene, ud fra hensynet til små lande og ud fra hensynet til miljøet?

Hr. Keld Albrechtsen siger, der er en risiko for, at vi bliver tromlet. Han minder mig en gang imellem lidt om Søren Brun i tegneserien Radiserne, der hver morgen vågner op og siger: »En ny dag truer«. Vil et lille land ikke blive tromlet ned uden regler? Hvor har Enhedslisten fået sikkerhed for, at små lande – det være sig Danmark med 5 millioner indbyggere eller et lille, fattigt uland – kan klare sig fuldstændig uden problemer i en verden uden regler? Hvor kommer den tro fra?

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Til hr. Keld Albrechtsens kamp mod det globale vilddyr vil jeg sige, at jeg mener egentlig, flertallet her i Folketinget optræder som dyretæmmere, når vi udefra prøver at inddæmme problemet, mens hr. Keld Albrechtsens taktik er at kravle ind i buret og låse det indefra i håb om, at resten går godt uden for. Det er ikke den rigtige metode.

Jeg vil gerne spørge hr. Keld Albrechtsen: Kan hr. Albrechtsen ikke se, at med en andel på 25 pct. af verdenshandelen kan vi i EU – hvis vi har lavet nogle fornuftige regler – faktisk bruge det som platform til forhandlinger i WTO om spilleregler på alle de bløde områder, som hr. Keld Albrechtsen også godt kan lide?

Det næste spørgsmål, jeg vil stille hr. Keld Albrechtsen, er om ILO's rolle i tilknytning til FN med hensyn til sanktioner: Er svagheden netop ikke, at ILO ingen sanktionsmuligheder har, og at vi netop – hvis vi får WTO's beslutninger underlagt hensynet til ILO-konventioner – i virkeligheden styrker ILO's kamp for arbejdstagerrettigheder, fordi vi hermed får nogle sanktionsmuligheder i forbindelse med handelspolitikken, som vi ikke har i dag?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Et af problemerne er jo, at vi savner disse fornuftige regler fra EU; dem har vi ikke set endnu. F.eks. ved vi, at der er et gensplejsningsfor-slag på vej, som vil medføre hurtigere godkendelse af en lang række gensplejsede produkter, ganske som fru Elisabeth Arnold var inde på.

Fru Elisabeth Arnold mener, at der stort set ikke er nogen sundhedsfarer. Jeg ved ikke, hvor fru Elisabeth Arnold ved det fra. En række nyere forskningsresultater tyder faktisk på, at der kan ligge en bombe under vores sundhed i form af disse gensplejsede produkter, hvis virk-