

tager hensyn til mennesker og miljø. I takt med globaliseringen af økonomien har vi et tilsvarende behov på tværs af landegrænserne i Europa og globalt. Det er i virkeligheden det, vi vil.

Det, hr. Keld Albrechtsen arbejder for, er at undgå nogle sådanne spilleregler ved at slå ring om Danmark og tro, at man kan beskytte sig i stedet for at lave nogle fælles spilleregler. Det er lidt underligt gentagne gange at opleve, at hr. Keld Albrechtsen og Enhedslisten er tilhængere af internationalt arbejde, bare aldrig nogen sinde lige de steder, hvor det er muligt, og slet ikke i den form og aldrig nogen sinde her og lige nu.

(Kort bemærkning)

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hvis hr. Claus Larsen-Jensen ikke kender det notat om investeringspolitik og om investeringsaftale, som EU-Kommissionen har udarbejdet, så synes jeg sandelig, at det er på tide, han får sat sig ind i lektien; han kunne måske rådføre sig med udenrigsministeren om det.

Men jeg vil så gerne bede udenrigsministeren kommentere, når det bliver hans tur til at svare, om det er den linje, EU-Kommissionen står for, og som den danske regering vil støtte, og om den danske regering er af den holdning, at der skal være en fælles EU-linje i spørgsmålet om investeringsaftale. Det må vi dog kunne få et svar på.

Jeg spurgte både hr. Jørn Jespersen og hr. Claus Larsen-Jensen, hvad man vil stille op, hvis vi taber hormonsagen endegyldigt, hvad man vil stille op, hvis WTO pålægger os at acceptere alle mulige amerikanske gensplejsede produkter, der kommer væltende, hvad man vil stille op, hvis vores asbestforbud bliver underkendt, hvad man vil stille op, hvis man ikke anerkender vores blyforbud. Jeg synes ikke, det rigtig har noget med protektionisme at gøre. Det har noget at gøre med helt elementære miljøværdier, som WTO truer, og som man simpelt hen ikke vil se i øjnene fra Socialdemokratiets side.

(Kort bemærkning)

**Claus Larsen-Jensen (S):**

To ting – ét: Vedtagelsen her i Folketinget den 23. april omkring kravene til en investeringsaftale er fuldstændig klokkeklar. Den vil jeg ikke stå og referere her. Så vidt jeg husker afstemningen i Folketinget på daværende tidspunkt,

var der kun et parti, som undlod at stemme, og det var Enhedslisten, mens resten af Folketingsalen rent faktisk stemte for.

Det andet omkring hvad man vil gøre, hvis nu vi taber de og de sager: Jeg vil ikke konkret gå ind i de sager, men det her handler jo dybest set om, at vi skal sikre, at de internationale handelsaftaler ikke kun tager hensyn til handelsliberalisering, men også til miljøhensyn osv. Det er det, vi arbejder for i forbindelse med de kommende forhandlinger, fordi problemet jo så vil være mindre for os, end det er i dag. Men hr. Keld Albrechtsen vil slå vognborgen rundt om Danmark, og hvis ikke det duer, så vil han bruge det EU, han i øvrigt heller kan lide samarbejdet i, for han bryder sig heller ikke om det indre marked dér.

**Formanden:**

Hr. Keld Albrechtsens sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning)

**Keld Albrechtsen (EL):**

Ja, det er jo nemmest, når man ikke vil gå ind på det konkrete, når man kun vil snakke tågede handelsprincipper. Men det er jo det konkrete, der truer os, det er asbesten, det er hormonbøffen, det er blyet, det er gensplejsningen. Det er de konkrete sager. Dem ønsker man ikke at snakke om. Dem vil man helst glemme, fordi man godt ved, vi i WTO bliver tromlet ned på de spørgsmål. Derfor er der brug for en helt anden linje, og derfor skal jeg foreslå følgende

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer hermed regeringen til i den kommende WTO-forhandlingsrunde at arbejde for,

- at der alene fastsættes minimumsstandarder på områder som miljø- og fødevarerområdet,
- at Danmark og andre lande i fremtiden kan forbeholde sig retten til ensidige skridt på miljø- og sundhedsområdet, hvis standarderne som i hormonbøfsagen, asbestsagen og blyagen trues af WTO,
- at eksisterende og fremtidige multilaterale aftaler på miljøområdet får forrang for GATT/WTO-reglerne,
- at der indføres en fødevarerikkerhedsklausul i WTO-reglerne, – at panelerne i tvistbilæggesystemet erstattes af mellemstatslige organer,