

handel skal fungere på et menneskeligt og fair konkurrencemæssigt grundlag.

Hensynet til miljøet skal også inddrages, og WTO respekterer hensynet til en bæredygtig global udvikling og de internationale miljøaftaler. WTO skal respektere de multilaterale miljøaftaler i ILO-konventionerne, så disse ikke undermineres, hvilket er risikoen, hvis handelsliberaliseringen går forud for alt andet. Derfor skal det også accepteres, at handelsskridt i disse sammenhænge i øget omfang kan anvendes efter klare regler. Det skal understreges, at det ikke skal kunne anvendes til en skjult protektionisme. Sådanne regler er vigtige for at undgå en skæv udvikling af den øgede frihandel.

Udviklingslandene skal også sikres en stærkere placering i verdenshandelen, ved at de mindst udviklede lande hurtigt får fri adgang for alle varer til industrilandenes markeder. Markedsåbningen bør øges langt mere og hurtigere, end vi hidtil har set. De mindst udviklede lande og de ikkefødevarereproducerende lande skal derfor sikres kompensation for handelsliberaliseringen på landbrugsområdet.

Handels- og udviklingsbistand skal derfor også ses i en sammenhæng, hvis mål er at løfte landenes udviklingsniveau og sikre dem et plads i det globale økonomiske system. Disse hensyn er nødvendige, hvis vi ikke skal få en deling på denne her klode mellem, hvad der på engelsk hedder the globalisers and the globalised, altså vinderne og taberne i globaliseringen. Gevinsten af det øgede globale økonomiske samarbejde skal være til gavn for alle og ikke skabe social og global marginalisering.

I Socialdemokratiet beklager vi, at den multilaterale aftale om investeringer ikke blev etableret i tilknytning til OECD. Målet er derfor at sikre en investeringsaftale i WTO, der fastlægger globale spilleregler for investeringer, og de krav, som Folketinget vedtog i den forbindelse den 23. april 1998 vedrørende miljø og arbejdstagerrettigheder, ikkediskriminering m.v., er selvfølgelig grundlaget i forhold til de forhandlinger, der skal være i WTO, og det understøtter i øvrigt generelt de krav, der er opstillet herfra.

Vi tillægger det også stor vægt, at der i den næste WTO-runde forhandles regler for elektronisk handel og konkurrenceregler for bl.a. at undgå monopoler. Vi tillægger det meget stor vægt, at det lykkes EU at skabe en stærk alliance med USA om at nå disse mål, hvorfor vi har som mål at få løst de problemer, der er i handelsrelationerne mellem EU og USA. Disse sa-

ger må ikke ødelægge tilliden til WTO og tvistbilæggesystemet, som vi tværtimod ønsker styrket.

Vi er glade for forberedelsen i Danmark i arbejdsgrupper, og vi ønsker demokratiet styrket omkring Europaudvalget og inddragelse af parlamentarikere i forbindelse med ministerrådskonferencerne. WTO skal i Seattle blive et nyt skridt fremad, og derfor bakker vi op om forslaget til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg hæftede mig ligesom hr. Claus Larsen-Jensen ved, at de ting, der var i vedtagelsen sidste år med en investeringsaftale, ikke er med denne gang, og jeg vil godt stille dette spørgsmål: Betyder forslaget til vedtagelse, at regeringens kan tilslutte sig den linje, som EU-Kommissionen har fremlagt i spørgsmålet om investeringsaftale, eller betyder det noget andet? Det vil jeg gerne have at vide.

Så vil jeg godt spørge hr. Claus Larsen-Jensen, som ligesom hr. Jørn Jespersen bliver ved med at fremmane denne frygt for protektionismen, altså større liberalister har jeg jo sjældent hørt end hr. Jørn Jespersen og hr. Claus Larsen-Jensen; nu er det frygten for protektionismen, der driver det hele: Er det ikke lidt utroligt med en sådan frihandels- og liberalisttale, al den stund at vi jo står over for, at vi bliver underkendt på hormonbøffer, vi bliver underkendt på gensplejsning?

Det ligger også fremover, at det ene gensplejede produkt fra USA efter det andet bliver der også WTO-sager om. Der bliver en asbestsag, og vi ved, at der også kommer en blybly. Vi har et blyforbud her i Danmark, som man lige har vedtaget. Skal vi også acceptere, at det bliver underkendt? Hvor langt vil man gå med at underlægge sig WTO?

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Ja, jeg er ikke bekendt med et forslag fra EU om et oplæg til en investeringsaftale, men det kan være, at hr. Keld Albrechtsen kan afsløre lidt nærmere omkring den, så det kan jeg ikke udtale mig om.

Om det dér med frygten for protektionisme, hvad handler det her så dybest set om? Det handler om, at vi i vores eget samfund og i de lande, der ligner os, har afbalanceret markeds kræfterne ved at indføre nogle spilleregler, der