

Når hr. Keld Albrechtsen spørger, om det er protektionisme at kæmpe mod hormonbøffer og asbest, så vil jeg sige, at det er det selvfølgelig ikke. Men det, der er afgørende, er, at man kæmper inden for de regler, man har vedtaget. Og det er jo også derfor, at vi har lagt meget vægt på, at de undersøgelser, der er igangsat, skal færdiggøres, før vi træffer beslutninger. Her er det min opfattelse, at hvis der er den mindste risiko for sundhed, miljø osv., så skal vi selvfølgelig have mulighed for at håndhæve et importforbud; men det er meget afgørende, at det sker i respekt for internationale regler.

Det er det synspunkt, Enhedslisten ikke deler med SF, og det undrer mig lidt, at Enhedslisten hyppigt taler om retssikkerhed i Danmark, men så snart man kommer uden for landets grænser, er det den totale lovløshed, man hylder. Det undrer mig.

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen for en sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må jo konstatere, at man i forslaget til vedtagelse aldeles savner noget som helst om, hvad det er for en investeringsaftale. Derfor vil jeg så bede hr. Claus Larsen-Jensen, når han nu får ordet, eller ministeren om at redegøre for, hvad det er for en indholdsmæssig linje, Danmark skal støtte, når man nu gerne vil have en investeringsaftale og den absolut skal ligge i WTO.

Så må jeg sige, at hr. Jørn Jespersens gentagne beskyldninger om, at vi skulle være protektionistiske efter min opfattelse er på kanten med det injurierende.

Det, jeg har sagt og spurgt hr. Jørn Jespersen om, er, om vi skal acceptere at bliver underkendt i hormonbøfsagen, hvad vi jo bliver af WTO, for der tages jo ikke sundhedshensyn. Skal vi, når den næste sag kommer om asbesten, acceptere, at vi skal ophæve det danske asbestforbud? Og hvorfor står der ikke noget i forslaget til vedtagelse om, hvordan man sikrer sig mod den situation?

Jeg vil godt spørge hr. Jørn Jespersen én gang til: Vil SF fastholde, at Enhedslistens synspunkt, at vi skal kunne sikre os imod sådanne ting, er udtryk for protektionisme? For så er jeg selvfølgelig protektionist, og så er Enhedslisten protektionistisk, men så er vi også stolte af at være det.

Claus Larsen-Jensen (S):

I Socialdemokratiet tillægger vi det multilaterale handelssystem i WTO meget stor vægt, fordi der herigennem er skabt klare spilleregler for den globale handel inklusive et stærkt tvistbilæggesystem.

Med aftalerne i WTO styrkes den globale handel. Det styrker den globale økonomi, og for Danmark som handelsnation udvider det vores muligheder for øget eksport, vækst og beskæftigelse. Med WTO er der lagt grunden til etableringen af et globalt indre marked, ganske som der i EU-regi er etableret et indre marked med klare spilleregler.

I EU har vi siden etableringen af det indre marked været igennem en proces med at styrke arbejdstagerrettigheder, miljøet, sundheden, dyrevelfærden m.v. Nu forestår der en tilsvarende opgave på globalt plan i WTO med at sikre globale spilleregler for den øgede frihandel, så det bliver til gavn for såvel industri- som udviklingslande, og hvor de handels- og markeds-mæssige interesser afbalanceres af hensyn til mennesker og miljø. Globale spilleregler afskaffer den junglelov og den protektionisme, som er med til at skade den økonomiske og sociale udvikling på denne her klode. Det er en hovedopgave ved de kommende WTO-forhandlinger, som bør være en omfattende forhandlingsrunde.

For Socialdemokratiet er det af hensyn til befolkningernes opbakning til WTO af afgørende betydning, at WTO ikke blot opleves som et led i en økonomisk globaliseringsbølge, hvor de fattigste lande, arbejdstagerne, miljøet og sundheden kommer til at betale prisen for øget vækst og rigdom. Vi ønsker en social og miljømæssig bæredygtig globalisering trukket fremad af økonomisk fremgang og frihandel og klare spilleregler.

Ved WTO-ministerkonferencen i Seattle skal der derfor gøres en meget stor indsats for, at de fundamentale arbejdstagerrettigheder, jf. ILO-konventionerne, fremover respekteres af WTO, og at der nedsættes en arbejdsgruppe herom med tilknytning til WTO med deltagelse af arbejdsmarkedets parter på globalt plan. Ikke blot i relation til ILO, men generelt i forhold til internationalt samarbejde og aktiviteter, som Danmark deltager i, skal der arbejdes med at få realiseret ILO-standarderne, som udenrigsministeren også pegede på. Både af hensyn til arbejdstagerne i ilandene og ulandene er det vigtigt, at de sikres rettigheder, hvis den globale