

Formanden:

Jeg skal give ordet til fru Hanne Andersen, som efter aftale taler fra sin plads, og jeg må bede om lidt ro i salen.

Forhandling**Hanne Andersen (S):**

Et enigt udvalg har nu skrevet betænkning om forsøg med offentliggørelse af afgjorte sager i Patientklagenævnet. Det er vi meget tilfredse med.

Ved forslagens førstebehandling foreslog jeg på Socialdemokratiets vegne, at deltagerne i de enkelte nævnmøder skulle udvælge ca. 20 sager om måneden til offentliggørelse, dvs. små 250 sager om året – og vel at mærke væsentlige og principielle afgørelser, ikke alle sager, som var blevet bedømt.

Vi mener, man kan lære meget af afgørelserne, og det er det, der er meningen med og det væsentlige i nævnets arbejde. Men det er også vigtigt, at nævnet fortsat får mulighed for at behandle klagesager og ikke skal fordybe sig i bureaukrati, så det kan handle inden for den frist, Folketinget har sat. Nævnets arbejde slås ikke i stykker med denne forsøgsmodel, fordi det antal sager, der peges på, er overkommeligt.

Jeg mener fortsat, som jeg også sagde ved førstebehandlingen, at det er utrolig vigtigt, at de enkelte sygehusudvalg i amterne interesserer sig for alle afgørelserne. Man kan nemlig lære meget af dem – både af de sager, hvor patienterne får medhold i klagen, og af de sager, hvor de ikke får medhold. Der er jo desværre sager, hvor der sker skade, uden at der sker fejl, men mange sager ville slet ikke blive rejst, hvis informationen og kommunikationen med patienterne var langt bedre.

Mange sager rejses i frustration over ikke at vide præcis, hvad der foregår. Det er en væsentlig oplysning til sygehusudvalgene, at god information og kommunikation og god omsorg – også dér, hvor der er sket skade – forhindrer megen frustration, og derfor hilser vi med tilfredshed den store enighed om denne sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 106 stemmer.

Formanden:

Sundhedsministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 88:**Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af Irak-mandatet.**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Søndergaard (EL).

(Fremsat 3/2 99. Første behandling 3/3 99.

Betænkning 8/4 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Keld Albrechtsen (EL):**

Siden vi førstebehandlede dette forslag, der jo handler om USA og Englands krig mod Irak, er situationen i landet blevet drastisk forværret, og det står mere klart end nogen sinde før, at den strategi, som USA og Storbritannien forfølger i denne glemte krig, er fuldstændig forfejlet og under ingen omstændigheder har udsigt til at kunne føre frem mod en løsning af det problem, som det hele angiveligt handlede om, nemlig at sikre kontrol imod masseødelæggelsesvåben i Irak.

Det eneste, som denne fortsatte krigsførelse fører til, er en afstraffelse af den irakiske befolkning, hvor nøden efter de rapporter, vi har fået i øjeblikket, er ved at få et ufatteligt omfang. Det er børnene i Irak, der betaler prisen for denne krig, og tilmed er man nu på vej ind i en tørkekatastrofe, hvor vandstanden i floderne er sunket til et så lavt niveau, at det truer høsten i landet, samtidig med at FN-hjælpeprogrammet har vist sig overhovedet ikke at fungere. Alt dette svækker ikke Saddam Hussein,