

syningsanlæg til almindelig og/eller erhvervs-mæssig brug?»

Begrundelse

Myndighederne pålægger i stort omfang almene vandværker at udlægge forsyningsledninger i det åbne land og beslutter så tvangstilslutning af de i området beliggende ejendomme. Som hjemmel til at nægte opretholdelse af egne vandindvindingsanlæg anvendes ofte cirkulærer udarbejdet flere år efter, at gældende vandforsyningslov blev udarbejdet i 1977-78. Cirkulærerne er udarbejdet af embedsmænd i forvaltningerne.

Der henvises i den forbindelse til bemærkning fra Miljøstyrelsen i skrivelse af 9. maj 1997, gengivet i Miljøklagenævnets afgørelse i sag nr. 211-3 om tilslutning af ejendommen Grumstrupvej 14, Hovedgård, til Hovedgård Vandværk, side 5, afsnit 8: »Med hensyn til lovens intentioner skal bemærkes, at loven bl.a. har til formål at sikre en samordning af den eksisterende vandforsyning med henblik på en hensigtsmæssig anvendelse af vandforekomsterne, og en planmæssig udbygning og drift af en tilstrækkelig og kvalitetsmæssig tilfredsstillende vandforsyning. Det fremgår imidlertid hverken af lovens formålsbestemmelser eller af lovens øvrige bestemmelser, at hensigten med loven er, at alle ejendomme skal forsynes med vand fra almene vandforsyningsanlæg til almindeligt og/eller erhvervs-mæssigt brug.«

Svar (28/4 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Ja, jeg kan bekræfte spørgerens antagelse og henvide til, at Miljøstyrelsen i et brev af 9. maj 1997, som er gengivet i Miljøklagenævnets afgørelse i sag nr. 211-3 har udtalt følgende om dette spørgsmål:

»Med hensyn til lovens intentioner skal bemærkes, at loven bl.a. har til formål at sikre en samordning af den eksisterende vandforsyning med henblik på en hensigtsmæssig anvendelse af vandforekomsterne, og en planmæssig udbygning og drift af en tilstrækkelig og kvalitetsmæssig tilfredsstillende vandforsyning. Det fremgår imidlertid hverken af lovens formålsbestemmelser eller af lovens øvrige bestemmelser, at hensigten med loven er, at alle ejendomme

skal forsynes med vand fra almene vandforsyningsanlæg til almindeligt og/eller erhvervs-mæssigt brug.«

Spm. nr. S 1812

Til miljø- og energiministeren (19/4 99) af:

Jens Vibjerg (V):

»Kan ministeren bekræfte, at tekster fra vandforsyningslovens forarbejder står over senere administrativt udarbejdede tekster i cirkulærer m.v. som retsgrundlag for administration af vandforsyningsloven?»

Begrundelse

Af vandforsyningsloven og dens forarbejder fremgår, at en borger med eget vandforsyningsanlæg ifølge § 21, stk. 2 og 3, har ret til at lade udføre en erstatningsboring, »når dette er nødvendigt for at opretholde en eksisterende vandforsyning«. Altså, når den bestående vandforsyning er utilstrækkelig til at dække ejendommens behov for vand, kan der bores en erstatningsboring i henhold til § 21, stk. 2 og 3.

Ifølge betænkning afgivet af Udvalget for fysisk planlægning den 17. maj 1978 til lovforslag L 143 og L 144, Folketinget 1977-78, side 5 (ændringsforslag nr. 11), forholder det sig som foran nævnt. Dette bekræftes også af ministerens besvarelse af spørgsmål vedrørende fortolkning af § 21, stk. 3 (betænkningens side 9 og 10).

Svar (28/4 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Det er vanskeligt at besvare spørgsmålet helt generelt. Som udgangspunkt gælder imidlertid, at en lovs forarbejder tillægges væsentlig vægt, når retstilstanden ikke entydigt kan udledes af selve bestemmelsens ordlyd. Senere administrativt udarbejdede vejledninger og cirkulærer må normalt vige, hvis der foreligger klar modstrid.