

I forlængelse af tidligere besvarelse af spørgsmål nr. 85 vedlægges endvidere et udkast til bekendtgørelse om undtagelse fra pligten til anmeldelse af visse behandlinger, som foretages for domstolene, samt et revideret udkast til bekendtgørelse om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

Endvidere vedlægges ændringsforslag til forslag til lov om behandling af personoplysninger.

Spørgsmål nr. 95:

»Hvordan kan borgerne sikre sig, at der ikke i offentlige registre er registreret urigtige oplysninger?«

Spørgsmål nr. 96:

»Hvordan vil ministeren sikre, at der ikke i de sociale myndigheders registre om borgere optræder forkerte oplysninger, og vil ministeren oplyse, hvilke sletteregler der gælder?«

Svar:

Spørgsmålene vedrører samme emne (kontrol med rigtigheden af registrerede oplysninger hos offentlige myndigheder) og besvares derfor samlet.

I lovforslagets § 5, stk. 4, er der fastsat følgende om datakvaliteten hos offentlige myndigheder (herunder sociale myndigheder):

»Behandling af oplysninger skal tilrettelægges således, at der foretages fornøden ajourføring. Der skal endvidere foretages den fornødne kontrol for at sikre, at der ikke behandles urigtige eller vildledende oplysninger. Oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende, skal snarest muligt slettes eller berigtiges.«

Bestemmelsen indebærer bl.a., at en dataansvarlig myndighed – af egen drift – skal kontrollere, at der ikke behandles urigtige oplysninger, og at den dataansvarlige i givet fald – af egen drift – skal sørge for, at de urigtige oplysninger bliver slettet eller berigtiget.

Omfanget af den kontrol, som det efter bestemmelsen påhviler en dataansvarlig myndighed at foretage, vil afhænge af oplysningernes karakter, deres anvendelse, indsamlingens pålidelighed og af, om oplysningerne er af betydning for en eller flere myndigheder m.v., jf. lovforslagets side 90.

2. I lovforslagets kapitel 9 (§§ 31-34) er der fastsat regler om den registreredes indsigtsret (egenaces).

Reglerne indebærer bl.a., at en registreret person som udgangspunkt har ret til at få meddelelse om, hvilke oplysninger der måtte være registreret om den pågældende, jf. lovforslagets § 31, stk. 1.

En registreret person får dermed mulighed selv *selv* at sikre sig, at der ikke er registreret urigtige oplysninger hos offentlige myndigheder, f.eks. sociale myndigheder.

I det omfang, at en registreret person – efter at have fået indsigt i registrerede oplysninger om sig selv – er af den opfattelse, at der er registreret oplysninger, der er urigtige, kan den pågældende *selv* fremsætte anmodning om, at den dataansvarlige retter, sletter eller blokerer oplysningerne, jf. lovforslagets § 37.

Om oplysninger, der viser sig urigtige, skal slettes (eller om der skal ske berigtigelse eller eventuelt blokering), må afgøres ud fra de konkrete omstændigheder, jf. lovforslagets side 112.

I øvrigt kan det nævnes, at en dataansvarlig myndigheder som udgangspunkt er forpligtet til – på begæring fra en registreret person – at underrette den tredjemand, hvortil oplysningerne er videregivet, om, at de videregivne oplysninger er berigtiget, slettet eller blokeret i henhold til § 37, jf. nærmere lovforslagets § 38.

Spm. nr. S 1856

Til kulturministeren (21/4 99) af:

Ester Larsen (V):

»Kan ministeren oplyse, om der fra Det Danske Filminstituts side foreligger helt klare kriterier for tildeling af udviklingsstøtte til danske spillefilm?«

Begrundelse

Det er vigtigt for at sikre kvaliteten i danske spillefilm, at der er klarhed og åbenhed om de principper og kriterier, der gælder for tildeling af udviklingsstøtte til film, ikke mindst fordi der er tale om anvendelse af offentlige skattemidler.