

eller gøres til mål for eventuelle voldelige episoder affødt af demonstrationerne. Der er således tale om en anbefaling, der relaterer sig til en konkret varslet hændelse og ikke en generel anbefaling.

Kompagnichefens direktiver til sit personel, således som de er refereret i dagspressen, går ud over hensigten hermed, og jeg er på det foreliggende grundlag ikke enig i kompagnichefens fortolkning.

Såfremt der senere måtte ske ændringer i situationen, herunder i risikovurderingen mod enkeltpersoner, myndigheder eller forsvarets personel generelt, vil dette blive meddelt til forsvarets myndigheder og personel.

Spm. nr. S 1842

Til sundhedsministeren (21/4 99) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren sikre, at patienter med sklerose i andet stadie kan købe medicinen betainterferon i Danmark, indtil det offentlige, forhåbentligt snarest, stiller medicinen til rådighed for patienterne?«

Begrundelse

Amtspolitikerne i Nordjyllands Amt har sagt nej til, at en patient med sklerose i andet stadie selv kunne købe medicinen betainterferon, og derfor må patienten, foruden selv at betale for den dyre medicin, rejse til udlandet for at købe medicinen.

Det er spørgerens opfattelse, at indtil det offentlige stiller medicinen til rådighed for patienterne, må medicinen i det mindste stilles til rådighed i Danmark for de patienter, der selv ønsker at købe medicinen.

Svar (27/4 99)

Sundhedsministeren (Ole Stavad, fg.):

Lægemedelstyrelsen tager i forbindelse med godkendelsen af et lægemiddel stilling til, hvilken udleveringskategori, lægemidlet skal place-

res i. Visse lægemidler har en sådan karakter, at de kun kan bringes i anvendelse på sygehuse, hvor der findes den fornødne ekspertise og adgang til de nyeste behandlings- og diagnosefaciliteter.

Lægemedelstyrelsen har oplyst mig om, at Betainterferon af styrelsen er klassificeret som »BEGR«, hvilket betyder, at lægemidlet kun må anvendes på sygehuse. Lægemedelstyrelsen har vurderet, at Betainterferon er af en sådan art, at det kun bør udleveres til og anvendes på sygehuse. Jeg finder ikke grundlag for at ændre Lægemedelstyrelsens faglige vurdering.

Spm. nr. S 1827

Til kulturministeren (20/4 99) af:

Gyda Kongsted (V):

»Vil ministeren redegøre nærmere for sin holdning om det fornuftige i at bruge ca. 600 mio. kr. på et skuespilhus på Gammelholm, der ikke bliver synligt?«

Begrundelse

Ministeren udtaler i Politiken den 14. april 1999, at hendes udspil til et skuespilhus på Gammelholm skulle være spiseligt for københavnernes modsætning til Sverre Fehns teaterfugl, eftersom man ikke vil kunne se det. Når der bruges så store midler på en kulturinstitution, bør den også placeres, så den bliver et markant vartegn for København og for Det Kongelige Teater.

Svar (28/4 99)

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Der er netop indgået forlig mellem Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Centrumdemokraterne og Det Konservative Folkeparti om omførelsen af et skuespilhus ved Turbinehallerne. Spørgsmålet om bygningen af et skuespilhus på Gammelholm er derfor ikke længere relevant.