

synes at have gavn af denne særlige weekend-ordning, andre ikke.

Pilotprojektet lider af nogle metodemæssige svagheder. Det kan ikke med nogen rimelig sikkerhed siges, om deltagerne har fået det bedre eller værre som konsekvens af tilbuddet om injeicerbart metadon, men de foreliggende usikre data tyder på, at en eventuel gevinst er beskednen. Tilsvarende er det svært at svare på, hvordan det at tilbuddet ophører ved afslutningen af pilotprojektet har indvirket på deltagerne. Det er under overvejelse efter pilotprojektets afslutning at gennemføre et forsøg med et design, hvor man kan opnå et mere sikkert resultat.«

den til Undervisningsministeriet kunne afdrages forudsat, at skolen igen fik statstilskud til undervisningen.

Hertil har ministeriet bl.a. svaret, at der ikke er hjemmel til at give henstand med betaling af skolens gæld, og at ministeriet - i lyset af baggrunden for tilbagebetalingskravet og kravets størrelse - ikke finder grundlag for at søge at skabe en særlig henstands- og afdragsordning for skolen.

Efter det for ministeriet oplyste er skolen nu lukket, og ministeriet har bedt Kammeradvokaten om at inddrive det skyldige beløb.

Spm. nr. S 1853

Til undervisningsministeren (21/4 99) af:
Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren oplyse, om den muslimske friskole Manarul Huda-skolen til Undervisningsministeriet har tilbagebetalt de 1,4 mio. kr., som den uretmæssigt har fået udbetalt fra staten?«

Begrundelse

Efter gennemgang af skolens regnskaber rejste undervisningsministeren i januar 1999 krav om, at den muslimske friskole Manarul Huda-skolen skulle tilbagebetale 1,4 mio. kr., som den uretmæssigt har fået udbetalt. Fristen for tilbagebetaling var sat til 30 dage.

Tidsfristen for tilbagebetaling er nu overskredet, og derfor ønsker spørgeren oplyst, om Undervisningsministeriet har modtaget det tilbagebetalingspligtige beløb fra skolen.

Svar (29/4 99)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Manarul-Huda Skolen har ikke betalt det beløb på ca. 1,4 mio. kr., som skolen skylder Undervisningsministeriet. Da fristen for indbetaling af det skyldige beløb var udløbet, anmodede ministeriet skolen om omgående at indbetale det skyldige beløb.

Skolen har over for ministeriet nævnt muligheden for en rimelig ordning på, hvorledes gæl-

Spm. nr. S 1906

Til by- og boligministeren (26/4 99) af:

Klaus Hækkerup (S):

»Hvilke økonomiske og andre omkostninger vil der være ved - som kompensation for en eventuel reduktion i de statslige arbejdspladser på Almegårds Kaserne - at flytte f.eks. Kort- og Matrikelstyrelsen til Bornholm, som nævnt i borgmester Thomas Thors brev af 22. april 1999 til visse medlemmer af Folketinget?«

Svar (3/5 99)

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Kort- og Matrikelstyrelsen blev oprettet den 1. januar 1989 (L 749 1988) ved sammenlægning af tre statsinstitutioner med fysisk adskilte adresser 7 forskellige steder i Københavnsområdet. Det var i lovens bemærkninger forudsat, at den nye styrelse skulle samles på én adresse. I forbindelse med en omfattende offentlig debat i perioden 1987 til 1989 blev spørgsmålet om den nye styrelses placering i København eller flytning til provinsen indgående diskuteret, herunder hvilke konsekvenser eventuelle alternative placeringer ville have i forhold til virksomhedens fortsatte drift, medarbejderne, vidensopretholdelse i styrelsen etc.

Forespørgsler blandt medarbejderne viste dengang, at styrelsen i forbindelse med flytning til den anden side af Storebælt antageligt ville miste op mod 3/4 af personalet. Nordiske erfaringer med flytninger af tilsvarende virksomheder viser i øvrigt samme resultater.