

stempel verificeret via de italienske myndigheder, men i stedet arkiverede sagen, samt oplyse, hvornår T1-dokumentet blev sendt til verifikation hos de italienske myndigheder, og endelig oplyse, om der er andre tilsvarende sager, hvor de italienske myndigheder har rejst krav om betaling af afgifter som følge af, at overtrædelse af forsendelsesreglerne anses for sket i Italien?»

Svar (28/4 99)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Som det fremgår af min besvarelse af 9. april 1999 af spørgsmål nr. S 1636 har jeg anmodet om, at Uni-Way-sagen forelægges for Kammeradvokaten til vurdering.

Endvidere er Uni-Way A/S' direktør i dagspressen citeret for at sagen nu vil blive indbragt for domstolene.

På denne baggrund ønsker jeg ikke med en besvarelse af det stillede spørgsmål at foregribe eller påvirke resultatet af Kammeradvokatens vurdering eller domstolenes afgørelse.

Spm. nr. S 1862

Til skatteministeren (21/4 99) af:

Lene Espersen (KF):

»Kan ministeren bekræfte, at den i sagen om Uni-Way A/S omhandlede forsendelse ikke retmæssigt kunne antages til forsendelse af regionen uden Uni-Way A/S' brug af en kautionsattest med garantioldstedets særlige påtegning »anvendelse af artikel 361, nr. 2, i forordning EØF nr. 2454/93«, og er regionens manglende opmærksomhed på kravet om fuld sikkerhedsstillelse for smørforsendelser på baggrund af regionens særlige viden om forøget risiko for netop denne type forsendelser efter ministerens opfattelse bemærkelsesværdig?«

Svar (28/4 99)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Som det fremgår af min besvarelse af 9. april 1999 af spørgsmål nr. S 1636 har jeg anmodet

om, at Uni-Way-sagen forelægges for Kammeradvokaten til vurdering.

Endvidere er Uni-Way A/S' direktør i dagspressen citeret for at sagen nu vil blive indbragt for domstolene.

På denne baggrund ønsker jeg ikke med en besvarelse af det stillede spørgsmål at foregribe eller påvirke resultatet af Kammeradvokatens vurdering eller domstolenes afgørelse.

Spm. nr. S 1864

Til skatteministeren (21/4 99) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren redegøre for baggrunden for, at told- og skatteregionen fremsendte skrivelse af 18. maj til Den Danske Bank vedrørende den i sagen om Uni-Way A/S omhandlede forsendelse, der ifølge regionen blev betragtet som afsluttet med modtagelsen af det afstemplede retur-eksemplar af T1-dokumentet i december 1994, og kan det dokumenteres, at der til Uni-Way A/S blev fremsendt kopi af den rekommanderede skrivelse til Den Danske Bank af 18. maj 1995, samt kan ministeren bekræfte, at regionens skrivelse af 18. maj 1995 trods dens henvisning til artikel 379 kun havde til formål at opfylde artikel 374 i gennemførelsesforordningen i forhold til Den Danske Bank?«

Svar (28/4 99)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Som det fremgår af min besvarelse af 9. april 1999 af spørgsmål nr. S 1636 har jeg anmodet om, at Uni-Way-sagen forelægges for Kammeradvokaten til vurdering.

Endvidere er Uni-Way A/S' direktør i dagspressen citeret for at sagen nu vil blive indbragt for domstolene.

På denne baggrund ønsker jeg ikke med en besvarelse af det stillede spørgsmål at foregribe eller påvirke resultatet af Kammeradvokatens vurdering eller domstolenes afgørelse.