

jeg er altså mere lydhør over for sagkundskaben end over for særinteresserne i den fase af forhandlingerne, vi er i på nuværende tidspunkt.

Jeg var utrolig glad for hr. Glerups indlæg, hvor han påpegede, at når vi laver elreformen nu, er det jo ikke, fordi tingene har fungeret dårligt indtil nu. Tværtimod har de jo fungeret godt, og vi har fået en flot bedømmelse af OECD for den danske energipolitik, men vi er bare i en anden situation nu. Når vi snakker om marked på både EU- og nordisk plan, er det jo et tog, der er sat på skinner nu, og her er det afgørende for os – som både hr. Sjørnsen, fru Anni Svanholt, hr. Glerup og fru Myltoft var inde på – at sikre den miljømæssige side af sagen på en sådan måde, at vore forbrugerbeskyttelsessynspunkter og vore miljøsynspunkter ikke lider skade.

Jeg er helt enig i den karakteristik af markedet, som hr. Sjørnsen gav. Vi skal bruge markedet dér, hvor det er det effektive instrument, men vi skal ikke lade markedet være herre; vi skal lade det være vor fornuftige tjener, og markedet er en vidunderlig tjener, når man skal nå nogle mål.

Vi har navnlig en interesse på to punkter. Ved at lave den fuldstændige markedsåbning i Danmark bliver vi for det første ligefodsdeltagere på det nordiske marked, og det er forudsætningen for, at vi kan fastholde vores kraftvarmeprofil og vores satsning på vedvarende energi. Her skal vi have det nordiske marked med, for det er helt afgørende, og for min skyld skal vi også meget gerne have det nordeuropæiske marked med. Det andet punkt er at sikre, at den vedvarende energiudbygning bliver så effektiv som overhovedet muligt.

Jeg har svaret på en række af de ting, hr. Hansen-Nord drog ind i billedet, og vi skal selvfølgelig også tale om tekniske enkeltheder. Men selv om vores aftale kun fylder 10 sider, er den ganske indholdsmættet og ganske præcis, og de, der har lavet arbejdet – og som jeg i øvrigt synes har fortjent al den ros, de har fået her i dag – har virkelig prøvet at omsætte de tanker, vi har givet udtryk for i vores fælles aftale, på en god måde.

Kritikpunkterne har jeg været inde på undervejs, og jeg har også svaret hr. Frank Dahlgaard på spørgsmålet om år 2003. Jeg noterede mig et enkelt synspunkt mere, som hr. Dahlgaard også var inde på, nemlig at for blot et års tid siden – måske endda kun for trekvart år siden – var der

ganske mange, også nogle, som ikke er langt fra mig, der talte om at tage store værdier ud af energisektoren, og selv elværkerne koketterede med at tage meget store værdier ud. Det har vi ikke gjort, og i dag ville det jo have været en forfærdelig situation. Her kunne man have talt om juridiske problemer og om, at vi havde haft vanskeligheder i forhold til grundloven. Nu har i opfyldelsen af en i øvrigt vanskelig finanslovaftale holdt os til de ting, som er markedskonforme og fornuftige og ikke på mindste måde antaster de grundlovsmæssige bestemmelser. Det tror jeg er vigtigt at tage med.

Fru Svanholt var inde på de mange gode, grønne fremskridt, der er i reformerne, og jeg er fuldstændig enig med hende. Det er dét, der er det flotte, og det, der pådrager sig udlandets interesse ved den danske markedsåbning, er jo netop, at vi laver markedsåbning, samtidig med at vi beskytter forbrugerne og beskytter miljøinteresserne. Hvad enten man kan lide Kyoto-mekanismen eller ej, er der ingen tvivl om, at det, vi nu har aftalt her, er forudsætningen for – som hr. Hansen-Nord så rigtigt understregede – at vi overhovedet kan gøre det, vi gør.

Fru Svanholt betonedede energispareloven, og andre ordførere var inde på det samme. Jeg er fuldstændig enig med hende, og fru Anni Svanholt sagde også en ting, som jeg tror det er vigtigt ikke at glemme, nemlig at vi ikke bare åbner for, at forbrugerne kan vælge frit. Det vil være for mange små forbrugere kun være en teoretisk frihed, som i realiteten kunne betyde, at det var de store forbrugere, der scorede hele gevinsten, og at de små forbrugere faktisk kom til at betale en for høj pris. Se bare på forholdene i finanssektoren; her kan vi alle sammen frit vælge pengeinstitut, men vi får ikke som enkeltkunder den samme gode behandling, som de meget, meget store indskydere får. Ved at vi har bevaret distributionsselskabernes forsyningsopgave i det, vi kalder forsyningspligtsselskaber, får vi nogle, der vil købe klogt ind på vore vegne og ved, hvad de har med at gøre. Det synes jeg er flot.

Sol, vind og alt det kommer vi til at tale meget mere om, også til efteråret. Fordi vi nu lægger rammerne fast, har vi jo ikke uddebatteret vores energipolitik.

Og jeg vil sige til hr. Søren Kolstrup, som jo holdt en forfærdelig vred tale, som faktisk var en dårligere sag værdig end den, vi har her i dag, at den er alle jo med til at diskutere, og hr. Kolstrup og hans parti har jo ofte leveret meget