

kettinget, ja, så ville vores reference jo være de møller og den teknologi, vi kendte på det tidspunkt.

På samme måde vil det være sådan, at om 2, 3 og 5 og 10 år vil vi kende til helt nye møller, helt nye vindteknologier, og de vil være i stand til, heldigvis, at levere vindmøller med en helt anden ydelse end dem, vi kender i dag, og derfor vil lovgivningen på det område nødvendigvis skulle justeres.

Endelig er der det grønne marked. Pligten til at aftage grøn strøm er efter vores mening en dårlig ting. Vi mener, at den grønne strøm må være så godt et produkt i sig selv, at folk frivilligt aftager den, men det skyldes jo også, at vi igennem årene har været modstandere af, at man har haft pligt til at aftage fjernvarme, pligt til at aftale naturgas osv. Nej, produkterne må være så gode, at de kan bære sig selv. Og for mit eget vedkommende ved ministeren jo, at jeg er 100 pct. grøn forbruger.

Det valg har jeg gjort helt frivilligt uden at få et påbud fra Folketinget om det, og det ved jeg at mange andre danskere naturligvis vil gøre.

Men for os at se er det allervigtigste de ændringer i strukturen, der nu finder sted i den danske elsektor. Der bliver brug for masser af justeringer undervejs, antagelig allerede til efteråret. Hidtil har det været sådan, at elloven mere eller mindre har været taget op til justering en gang om året, og ser vi på den udvikling, der har været inden for teleområdet, har der jo også været flere faser, hvor man har måtte tilpasse, fordi vi naturligvis ikke på forhånd kan se, hvordan udviklingen præcis vil gå.

Mange af de bidrag, der er kommet i høringerne, er naturligvis med en masse af det, der på moderne dansk vistnok hedder støj, og det skal jo komme. Når monopolister mister deres rettigheder, skal de naturligvis brokke sig, for alt andet vil da være unaturligt. De pågældende direktører og bestyrelsesformænd får løn for at varetage monopolernes interesser, og når deres interesser bliver krænket, skal de naturligvis gøre vrøvl. Men når vi har sorteret vrøvlet fra, skal vi naturligvis også i Folketingets Energipolitiske Udvalg være parat til at ændre de steder, hvor der måtte være tekniske problemer med loven, og det medvirker vi naturligvis gerne til. En af de ting, der efter vores mening kan være med til at løse en del af problemerne, og som der er blevet sagt meget om, er, at vi får åbningsbalancerne for kraftværkerne på plads, for

det er jo netop nøglen til at løse en række af problemerne.

Afslutningen for mit vedkommende skal altså være, at vi støtter disse forslag. Vi vil arbejde positivt med at få tingene realiseret, og det gør vi af én eneste grund, nemlig at vi glæder os til den fremtid, som begynder med lovforslagene, og som betyder, at vi får et frit elmarked i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Jeg synes, det var en rigtig god tale, vi hørte her fra Fremskridtspartiet. Jeg synes Fremskridtspartiet har holdt en meget høj profil i hele dette forløb, og det synes jeg også man en gang imellem skal bemærke her i Folketingssalen.

Det, der primært kalder mig herop, er eksemplet med LEGO, som hr. Kim Behnke nævnte. LEGO har ikke de samme kvoter, men perspektivet i hele denne miljøregulering og principperne kunne vi godt tænke os på et tidspunkt at fastholde, så også dansk industri kunne få et bundfradrag, der var gratis, en CO<sub>2</sub>-kvote, der var gratis, hvor de i dag betaler grønne afgifter af det hele. Uanset om det er en nødvendig del af deres produktion, er der en omkostning, en udgift; men perspektivet må jo selvfølgelig være, at alle får en fri kvote, og derudover kan man handle med dem og derigennem opnå miljøforbedringer de steder, hvor det er billigst og rigtigst at gøre det.

**Jann Sjursen (KRF):**

Som den sidste af ordførerne fra forligspartierne – og også på baggrund af, at vi jo for nylig har haft en forespørgsel og en redegørelsesdebat, som vedrørte elreformen og energireformen – skal jeg gøre det kort og fremdrage de hovedsynspunkter, vi fra Kristeligt Folkeparti tillægger stor betydning, og som altså også er grunden til, at vi har valgt at være med i det forlig, som nu er indgået.

Først vil jeg godt sige, at jeg synes, det er vigtigt, det er et bredt forlig, der her er indgået, for det giver et robust grundlag for fremtidens elsektor, også politisk. Når vi ser på selve aftalens substans, som nu er udmøntet i de fremsatte lovforslag, giver den også et godt grundlag for sektoren fremover, så vores tilfredshed skyldes altså først og fremmest, at elreformerne sikrer den danske elsektor et robust grundlag for den markedsåbning, som er på vej i EU,