

noget, og andre skal også have noget. Det anerkender vi.

Men bemærk så, hr. Søren Kolstrup, at det er en meget, meget kontrolleret åbning, og det forhold, som også hr. Martin Glerup lige bragte ind, at en meget, meget stor del er prioriteret strøm, som skal afsættes, og det bliver en stigende andel. Altså bliver der ikke meget liberalisme i det, og det er jo lige præcis det, elværkerne er så vrede over i øjeblikket.

Og måske lagde hr. Søren Kolstrup også mærke til, hvad Børsen skrev lige dagen efter, at aftalen var indgået. De skrev: »Man kan til nød forstå, at SF og Auken har grund til at juble over de nye kvoter og CO₂-afgifter, som ifølge Danske Elværker sætter en effektiv begrænsning for eksport af dansk strøm. Men at V og K kan leve med højere priser, nye afgifter og elværkernes eksport begrænset til sølle 250 mio. kr. i stedet for 1 mia. kr., som er deres potentiale, er noget af en gåde. V og K skylder nu at forklare, hvad de egentlig mener med liberaliseringer.«

Det er opfattelsen af det.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Prioriteret strøm, ja. Prioriteret strøm, det er jo vedvarende energi. Men det er desværre så også biomasse. Men det er jo den måde, hvorpå man definerer det, o.k. Men så sker der jo noget andet. Jamen det kunne jo godt være, at hele verden bestod af lokalt produceret prioriteret strøm. Det er den ene del af diskussionen, ja. Men dertil kommer jo så, at der er anden strøm, ikke sandt, hr. Martin Glerup?

Men jeg kan da sagtens bekræfte, at prioriteret strøm har eksisteret siden lov nr. 486. Det er et faktum, ja, og det indeholder ikke a-kraftstrøm, nej, det er jeg udmærket orienteret om, og hr. Martin Glerup nikker. Ja, sådan er det, men desværre er al strøm ikke prioriteret strøm.

Det næste, til fru Anni Svanholt, er markedsåbningen. Jeg kan forstå, at i hvert fald den del af SF, som fru Anni Svanholt tilhører, ikke helt har overgivet sig til markedet endnu. Man beklager markedsåbningen. Men jeg må så også konstatere, at på intet tidspunkt – på intet tidspunkt – under det her forhandlingsforløb har SF ønsket at gøre brug af det grønne flertal, end ikke som en trussel over for de sorte kræfter, og det er det, der er dybt beklageligt, for derved er fru Anni Svanholts stemme heller ikke kommet

til at arbejde, og det er den tragiske del, i det politiske spil.

Kim Behnke (FP):

I forbindelse med diskussionen om, hvorvidt Danmark og også mange andre lande er klar til overgangen til det nye årtusind, fik vi overalt i samfundet anskuelighedsundervisning i, hvor vigtig el er for det moderne samfund, for vi menneskers mulighed for fortsat at kunne eksistere her på kloden.

El er blevet et af de allervigtigste omdrejningspunkter for vores hverdag, for vores erhvervsliv, for vores produktion, og derfor er det naturligvis også sådan, at Folketinget skal sørge for, at et land som Danmark har rigelig elforsyning, der kommer ud til kunderne med så lille en miljøbelastning som overhovedet mulig.

Der er vi jo i den privilegerede situation i Danmark, at vi i ganske mange år har haft og fortsat har en meget dygtig elsektor, som har sørget for, at der aldrig har været de store afbrydelser, og sørget for, at de pålæg, der er kommet fra Folketingets side, er blevet efterkommet.

Men nu skal elsektoren til at leve i en anden verden. De har nemlig ikke længere forbrugere, nu har de kunder. Elsektoren skal vænne sig til, at forbrugerne ikke er nogen, der er tilsluttet gennem monopolaftaler, men at det er kunder, der skal sikres aftaler med, hvis man fortsat vil kunne producere den el, man hidtil har gjort.

Det er mange, der har talt om, at vi nu ser afslutningen på et års arbejde med elreformen. For os at se ser vi ikke afslutningen, men vi ser begyndelsen på en helt ny æra i dansk elforsyning, og en af de vigtigste ting er efter Fremskridtspartiets opfattelse, at el nu bliver at betragte som en vare på lige fod med alt muligt andet. Som en af dem, der har været med i dansk eldebat gennem i hvert fald de sidste 12 år, kan jeg huske mangen en debat her fra Folketingets talerstol, hvor den ene politiker efter den anden har afvist, at el nogensinde ville blive en vare, der skal handles på lige fod med andre varer. Derfor kan jeg da kun glæde mig over, at det nu bliver tilfældet.

Da Danmark tilsluttede sig EU's eldirektiv, skete det med Fremskridtspartiets tilslutning. Da Folketinget vedtog lov nr. 486, skete det naturligvis også med Fremskridtspartiets tilslutning, og de lovforslag, vi har liggende foran os i dag, vil Fremskridtspartiet også stemme for. Om ikke andet, så er det jo fristende på