

spist op af de mange tilskud, der skal gives, og at disse tilskud nu skal over elregningen er jo paradoksalt. Først indbetaler vi vores bidrag til statskassen, så skal de 2 mia. kr., der skal bruges til den vedvarende energi og til distributionsafgiften, flyttes direkte fra statskassen over på den enkelte elregning. Det kan være meget godt, men så er der stadig væk et hængeparti, hvis det skulle være plus/minus nul, for de penge kommer jo så ikke forbrugeren til gode i den anden ende. Man nedsætter jo ikke afgifterne samtidig, man overflytter tilskuddene til elregningen.

Jeg har set et høringssvar, der siger: Vi betaler CO₂-afgift to gange, for på vores elregning for en ganske almindelig husholdning står CO₂-afgift med så og så meget, og nu kommer der jo en CO₂-afgift igen. Det er kompliceret, men jeg vil da meget gerne grave i, om vi kommer til at betale CO₂-afgift to gange, eller hvordan søren det skal foregå. Men det er jo ikke mit problem.

Mit problem er, at når jeg ser på det finanslovsforlig, der er vedtaget, så ser jeg, at indførelse af distributionsafgiften i år 2002 begynder allerede i år 2000, og at den skal indbringe 720 mio. kr. hvert år. Men det, som bekymrer mig mere, er jo, at tilskud til vedvarende energi simpelt hen er stærkt stigende fra 1 mia. kr. i år 2000 til 1,3 mia. kr. i år 2002.

Jeg kan ikke se nogen faldende tendens. Jeg ville så gerne se en faldende tendens. Alle står jo heroppe og siger: Nu skal vi konkurrere, nu bliver det billigere, nu bliver det billigere. Jeg kan ikke med min bedste vilje se, hvordan det kan blive billigere, når man opsluger elprisnedsættelsen og tager den ind som afgifter osv.

Der er et eller andet, der mangler i filosofien om, at det kan gøres billigere. Selve elprisen for den almindelige forbruger er lillebitte. Det er jo alle disse tilskud, der vælter skuden for den almindelige familie, og det er PSO-tilskuddene til vedvarende energi, der vælter skuden for det danske erhvervsliv. Det er meget alvorligt. Der står en masse pæne ord, men jeg kan ikke se, de giver sig udslag i nogen af de tal, der ligger her på bordet. Trækker det i den rigtige retning? Er det virkelig rigtigt? Hvor er konsekvenserne? Hvordan er konsekvenserne?

Dansk Industri har spurgt og spurgt og spurgt efter konsekvensberegninger, og der er nedsat et udvalg. De har endnu ikke fået nogen konsekvensberegninger, de kan bruge. Det har de sagt så sent som i dag. Der må gøres noget.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Fru Aase D. Madsen skruer sig jo vældig højt op og taler om, at nu spiller man hasard med en hel sektor, og at det er et spørgsmål om liv eller død.

Jamen er fru Aase D. Madsen ikke klar over, at sådan er liberalismen og kapitalismen? Man kan altså dø. Hvis man ikke producerer effektivt og omkostningsbevidst nok, kommer der nogle andre og slår en ud, og så går man konkurs og nedendom og hjem. Det gælder produktionen af jordbær, gulerødder, plasticspande, betonelementer til Storebæltsbroen og andre steder, og nu kommer det altså også til at gælde produktionen af elektricitet. Liv eller død. Men det er jo det, der gør, at et samfund som det danske, som grundlæggende er baseret på fri konkurrence og nu bliver det endnu mere, er så rigt.

Er fru Aase D. Madsen ikke klar over, at sådan fungerer det altså? Det er et spørgsmål om liv eller død, og kunne vi også få den mekanisme lidt mere ind i f.eks. den offentlige sektor med mere konkurrence også dér, så kunne vi blive endnu rigere, for så kunne vi for færre skattepenge få det samme i offentlige ydelser. Liv eller død – det er vejen frem.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Nu kan det selvfølgelig være vanskeligt at tage til genmæle med alle de uhyrlige påstande, der bliver præsenteret fra fru Aase D. Madsens side, men der er alligevel et par steder, jeg kunne have lyst til at bore lidt i.

Hvordan hænger det sammen, at vedvarende energi vælter skuden for dansk erhvervsliv, når der eksporteres for ca. 10 mia. kr. dansk energiteknologi, heraf over halvdelen vindmøller, til udlandet? Vælter det dansk erhvervsliv?

Så siges det, at røgrensningsfirmaerne går fallit, de går rabundus, som det så malende blev sagt. Hvilke firmaer er gået rabundus på grund af den danske miljøpolitik inden for røgrensningsområdet? Så vidt jeg er orienteret, er det sådan, at de danske firmaer på det område klarer sig vældig godt og er meget aktive bl.a. i Østeuropa, hvor der virkelig er brug for dem. Så jeg vil gerne have en dokumentation for de påstande.

Dernæst siger EU jo i en opgørelse klart, at elektricitetsprisen for almindelige husholdninger i Danmark i de sidste 4 år faldet med 6 pct.