

som man ikke havde haft med atomkraftværkerne.

Kan fru Anni Svanholt bekræfte det?

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Jeg tror, jeg må starte med at berolige hr. Søren Kolstrup. Ingen grund til at være så ophidset, vil jeg sige til hr. Søren Kolstrup.

Med hensyn til atomkraften tror jeg, vi kan være enige om, at det var godt, der blev sagt nej dengang. Desværre har det jo indimellem været sådan, at vi ikke har kunnet undgå at få atomkraftstrøm i Danmark, selv om man faktisk ikke kan se forskel på strømmen, når den kommer ud af stikkontakten. Det er jo den virkelighed, der er.

Nu er muligheden der for, at vi får bevis på al vedvarende energi. Nu kan vi jo se, og producenterne af vedvarende energi skal bevise, at de producerer vedvarende energi, og jeg håber da, at Enhedslisten kan være meget tilfreds med, at vi får et kolossalt gennembrud for al den vedvarende energi, i og med at der er en forpligtelse til at købe den, det har der aldrig tidligere været.

Dermed kan vi jo også dokumentere, at en stigende andel er vedvarende energi, og dertil kommer jo, som hr. Søren Kolstrup også godt ved, at den prioriterede strøm fra den vedvarende energi har en fortrinsstilling frem for den sorte strøm, kulstrømmen. Det blev jo allerede fastlagt i lovgivningen i 1996, men det kunne Enhedslisten jo altså desværre ikke støtte dengang.

Sådan er det, og det vil så sige, at der ikke er plads til ret meget konkurrence. Det er der så også nogle, der har fundet ud af og kritiserer nok den borgerlige fløj for, at der ikke er så meget at konkurrere med, og at der altså ikke er plads til a-kraftstrøm.

Med hensyn til vindmøllerne håber jeg da, at hr. Søren Kolstrup er enig i, at det er utrolig vigtigt, at der holdes gang i møllerne, og at vi ved fælles hjælp skal sikre, at vi får den vedvarende energi, som er så nødvendig netop for at undgå atomkraft og forurenende energi.

Jeg må vist vende tilbage, for jeg kan ikke nå at svare på det hele.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Det er jo da interessant, at fru Anni Svanholt mener, at vi kunne gøre noget ved fælles hjælp,

efter at jeg kun har fået en kold skulder nu her i et halvt til et helt år fra fru Anni Svanholt, der absolut ville gå hånd i hånd med nyliberalisterne. Det er dog rørende. Men det er da fint, vil jeg sige til fru Anni Svanholt. Jeg vil da gerne have at vide, hvornår vi skal mødes og hjælpe danske vindmølleejere. Skal vi aftale et møde nu? Henrivende.

Tilbage til det alvorlige: Fru Anni Svanholt taler om, at vi nu får mulighed for at vælge prioriteret strøm. Men er det ikke korrekt, at man samtidig på enestående måde åbner for svindel og humbug, når vi får VE-beviserne, ved, at der nu gives mulighed for, at et firma kan reklamere med »køb grønt hos os«, samtidig med at den strøm, det rent faktisk har, er kommet fra affaldsforbrændingen i syd eller fra atomkraftværker?

Som der står i EU's egne papirer: »Således modsvarer de fysiske strømme ikke nødvendigvis de faktiske køb«. VE-beviser er en butik for sig, og en anden butik for sig er de fysiske strømme, og dermed har vi jo så for alvor ved hjælp af fru Anni Svanholt åbnet for svindel og humbug.

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Jeg forstår udmærket, at Enhedslisten og hr. Søren Kolstrup er meget kede af ikke at være med i det her arbejde, og det er jeg for så vidt også. Vi måtte jo bare konstatere, at Enhedslisten ikke var til noget i denne her sammenhæng, men forholdene kan jo ændre sig siden hen.

Med hensyn til VE-beviser er det jo altså sådan, at de skal købes af forsyningspligtselskaberne, som de kommer til at hedde i fremtiden, og så er der altså en dokumentation der, for der holdes kontrol med, hvor meget vedvarende energi der kommer ind via netselskaberne. Så jeg forstår ikke helt den der usikkerhed, som hr. Søren Kolstrup prøver at skabe.

Vi mener, at i fremtiden har vi meget, meget større sikkerhed for, hvad det er for en strøm, der bliver produceret og leveret. Vi håber naturligvis også, at der efterhånden bliver produceret så meget vedvarende energi, at vi har mulighed for at købe mere end det, der er forpligtelsen i dag, for vi ved jo heldigvis, at holdningen i befolkningen er, at man gerne vil købe mere og mere vedvarende energi.