

nen for øje: Hvor skal vi hen? Og vi mener, at vi skal have en bæredygtig energiudvikling, for at vi kan gøre noget effektivt mod de truende klimaproblemer.

Så ved denne lejlighed synes jeg også godt, jeg lige vil nævne, at der var nogle i 1976, nemlig Organisationen til Oplysning om Atomkraft og Organisationen for Vedvarende Energi, der lavede en skitse til en alternativ energiplan. Det var græsrodderne, der dengang gjorde op med atomkraften og havde en vision om noget ganske andet. Og det var jo godt.

I dag kan vi nok more os over, hvad det var, handelsministeren sagde til Folketingets Energipolitiske Udvalg den 13. juli 1976. Jeg vil godt citere det svar. Af svaret fremgår det, »at man ikke finder det muligt i en alternativ plan at gå ind for en øget anvendelse af naturgas til erstatning for uran. Ligeledes finder man det ikke forsvarligt at indarbejde en forøgelse af udnyttelsen af de vedvarende energikilder (sol og vind). . . « – og der *stod* »sol og vind m.v.« i en parentes – ». . . i forhold til den oprindelige energiplan.«

I dag ved vi heldigvis, at den alternative plan blev et effektivt modstykke til atomkraftpolitikken, og vi kan glæde os over, at vi aldrig fik atomkraft, men derimod sol og vind og desværre også den kulkraft, som i dag er årsagen til det store CO<sub>2</sub>-udslip.

Vi kan sige, at den vision har været ledestjernen i arbejdet, og vi er også nogle, der aktivt har brugt den i det politiske arbejde. Visionen er til dels blevet virkelighed. Det er vigtigt at have en vision, men det er også nødvendigt at arbejde med virkeligheden, og det var naturligvis baggrunden for, at SF syntes det var vigtigt at gå ind i forhandlingerne om den kommende elreform. Vi gjorde det med det klare formål at sikre forbrugerejet og miljømålene gennem en grøn omstilling af elsektoren, og dermed mener vi, at vi skal have energibesparelser, energi-effektivitet og udbygge med vedvarende energi og afvikling af kulkraften. Det skal være det centrale i en omstillingsproces.

Vi synes, at det, der nu foreligger her til behandling i dag, netop går et skridt i den retning, men vi vil også holde fast ved, at Danmark har forpligtet sig til en CO<sub>2</sub>-reduktion på 20 pct. år 2005, og der må overhovedet ikke være den mindste tvivl om, at det fortsat er det, man konkret arbejder for at få gennemført, plus de internationale miljøforpligtelser.

Men vi er naturligvis optaget af, at der bliver taget nogle konkrete skridt, sådan at vi virkelig kan gøre noget ved det der CO<sub>2</sub>-udslip, og der synes vi, at CO<sub>2</sub>-kvoterne er og bliver et vigtigt redskab. Vi mener, at vi med det redskab får knækket CO<sub>2</sub>-kurven, og vi får også nu den grønne omstilling, hvor den grønne el kommer til at fortrænge den sorte el, for vi skal jo alle sammen – og alle sammen vil sige den almindelige forbruger, industrien, landbruget, handel og service – købe mere og mere grøn strøm. Så det er jo indlysende, at den grønne strøm vil fortrænge den sorte strøm.

Vi synes, det er et godt konkret mål at sige 20 pct. vedvarende energi med udgangen af 2003, og det betyder selvfølgelig så, at vi skal have gang i opstilling af møllerne. Vi skal stadig væk have vindmøller på land og også fuld gang i havmølleprojekterne. Der kan jeg da glæde mig over, at det jo ser ud til, at projektet ved Middelgrunden kan blive det første egentlige havmølleprojekt her ud for København. Det bliver et flot vartegn for København og kan jo blive et godt og fint udstillingsvindue, hvor Danmark kan vise, hvad vi nu kan med hensyn til vedvarende energi fra møllerne.

Vi må ikke tabe pusten med indsatsen for vedvarende energi, og det er vigtigt, at der ikke bliver skabt nogen som helst tvivl om, hvordan overgangsordningerne skal være. Vi skal naturligvis videre med nye teknologier og med dem, der allerede er på vej. Der er også mulighed for med den lovgivning, der foreligger her, at der kan komme særlige demonstrations- og udviklingsprogrammer for miljøvenlige elproduktionsmetoder osv., og vi ser meget gerne, at vi nu f.eks. tager effektivt fat på at få et flot solcelleprogram. Vi ved jo, at hollænderne allerede har et utrolig flot program. Hvorfor skal vi holde os tilbage? Vi skal også være i front med nye teknologier og ikke bare hvile på laurbærene og sige: Møllerne går jo godt. Vi behøver ikke bekymre os om andet. Nej, lad os nu sørge for at komme videre og videre, så vi kan blive førende på verdensmarkedet, også måske med ny teknologi. Vi får en egentlig energisparelov, og det er vi utrolig glade for i SF. Det er vigtigt, at der kommer meget mere fokus på energibesparelser.

Noget andet centralt, som vi hele tiden har været meget optaget af, er jo, at det såkaldte forbrugereje kan videreføres under de nye vilkår, at det er forbrugerne, der ejer ledninger og værker, og at der ikke er den mindste tvivl om