

mål. Jeg er meget tilfreds med, at der er lavet en vurdering fra Justitsministeriets og fra Kammeradvokatens side, og at miljø- og energiministeren i dag fastslår, hvordan forholdet er: at der ikke kan rejses nogen tvivl. Sådan skal det naturligvis være.

Når jeg så hører hr. Peter Hansen-Nord her i dag, kan jeg være meget i tvivl, hvilket ærinde hr. Peter Hansen-Nord egentlig er ude i. Det lyder lidt for mig, som om hr. Peter Hansen-Nord taler med to tunger pakket godt ind i den store bekymring for, at der ikke gøres noget for, at der ikke sker noget i forhold til grundloven. Det ville være dejligt at høre helt præcist, om det reelt er det forhold.

Selvfølger skal Folketinget ikke foretage sig noget ulovligt eller noget, der kan krænke grundloven osv., men jeg hører lidt et eller andet sted, at det også handler om noget andet, som er stærkt fremført fra elværkernes side.

(Kort bemærkning).

**Dorit Myltoft (RV):**

Jeg vil gerne spørge hr. Peter Hansen-Nord, om det efter hr. Peter Hansen-Nords mening er sådan, at vi med det her lovforslag afskærer nogle parter fra at indbringe nogle sager for domstolene, for så vil jeg mene, at vi var i ude problemer. Jeg kan ikke se, at det overhovedet er med i lovforslagene her.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Kort til fru Dorit Myltoft, mens jeg husker det, for jeg fik ikke skrevet det ned, vil jeg gerne sige, at problemstillingen her jo er den regulering, der foregår i lovforslagene, og problemet opstår ved tredjebehandlinger, hvor der skal trykkes på den grønne knap. Så skal de her ting være helt afklaret, for de, der trykker på den grønne knap på det tidspunkt, tager et medansvar.

Derfor: Jeg har ikke en stor juridisk ekspertise, andet end at jeg følger med i, hvad der kommer af forskellige indgangsvinkler, og så kan man kritisere mig for, at jeg kommer i tvivl, men det er jo så min ret. Jeg er i tvivl. Uden at være juridisk ekspert, hvilket jeg absolut ikke er og aldrig nogen sinde bliver og heller ikke skal være, skal jeg bare sikre mig og ikke mindst i det år, vi står i. Det skal vi jo altid, det er jo ikke nær det, men det ser politisk mærkværdigt ud, hvis man med rette kan føre en grundlovssag på det her.

Jeg må stadig væk sige til fru Anni Svanholt, at der er ikke to tunger, der taler, i det her. Det er et oprindeligt ønske om at få det her helt på plads, og jeg vil da mene, at SF alt andet lige må have en tilsvarende interesse i, at det juridiske er helt på plads.

**Frank Dahlgaard (KF):**

Det er glædeligt, at et stort flertal af partier og et stort flertal i Folketinget har kunnet enes om denne her reform på elområdet, som jo lægger helt nye linjer for fremtiden på elforsyningen.

Nu bliver det fri prisdannelse. Det bliver et frit marked. Inden udgangen af år 2002 kan alle frit vælge elleverandør, ikke bare de store industrivirksomheder, men også helt ned til den enkelte forbruger, og det kommer til at foregå i et tempo, som er hurtigere, end nogen af os havde forestillet os for bare et halvt år siden. Det er Det Konservative Folkeparti selvfølgelig særdeles tilfreds med.

Reformen indebærer, at den hidtidige – lad os bare sige det – planøkonomi afløses af fri konkurrence. Det gamle prisdannelsesprincip, hvile-i-sig-selv, og det, at man lagde omkostningerne oven på hinanden og regnede sig frem til en pris, forsvinder, og vi får en fri prisdannelse, sådan som vi heldigvis har det på de fleste andre områder i den danske økonomi. Det får vi også her. Det er en god ting.

Vi får dermed øget konkurrence, der giver rationaliseringsgevinster, som sammen med lavere producentpriser fra elværkerne i sig selv vil føre til billigere elektricitet. Så er der ting med afgifter, som peger den anden vej. Det ved jeg godt. Men alt i alt bliver tingene nu produceret og distribueret mere effektivt og omkostningsbevidst. Sådan er kapitalismen, og det er en af de helt væsentlige og gode ting ved den.

Vi får et elledningsnet, som bliver uafhængigt og frit tilgængeligt for alle. Sådan skal det være. Det er Det Konservative Folkeparti selvfølgelig også tilfreds med. Og vi får et uafhængigt energitilsyn. Og så undgår vi beskatning af de påståede store milliardformuer i form af en eller anden engangsskat, som man diskuterede så meget i efteråret. Det er helt fint.

Vi får et grønt marked for el med konkurrence inden for dette marked, som betyder, at de mere økonomisk effektive producenter inden for miljøområdet overlever og de andre ikke gør det. Så også på dette grønne marked bliver der konkurrence i løbet af nogle år. Det er en god ting. Og statens tilskud til vedvarende