

Det kan vi ikke, og jeg vil altså advare hr. Hansen-Nord mod at blive bange for sin egen skygge. Vi har truffet nogle afgørelser, vi vil have et frit marked, hvor der skal konkurreres på, hvem der er dygtigst, og ikke hvem der kan tage store værdier med sig i bagagen og have en fordel frem for andre. Det er det afgørende, og det er der nogen der ikke bryder sig om, for den konkurrence er behård, det ved vi. Med de priser, der på markedet, og med det pres, der er på markedet, er jeg ikke et sekund i tvivl om, at det er vanskelige forhold, som vores virksomheder skal ud under.

Jeg tror, at megen af den uro, vi mærker nu, som jo står i en stærk kontrast til den positive modtagelse, reformen fik, da den kom, hænger sammen med, at det gradvis er gået op for aktørerne, som hr. Hansen-Nord kalder dem, hvor vanskelige forhold de egentlig får på dette konkurrencemarked.

Det, vi kan gøre, er ikke at bidrage til alt det her juristeri – undskyld udtrykket, men det er realiteterne, vi skal snakke om – det er at sørge for, at de virksomheder, der skal ud i en konkurrencesituation, får ordentlige startvilkår, hvad enten det er produktions- eller handelsvirksomhed. Det er det, vi skal koncentrere os om.

Jeg skal nok svare på de øvrige spørgsmål, men det var vigtigt for mig at få sagt her, at efter min bedste overbevisning er der ikke problemer i relation til det juridiske. Og jeg har prøvet at læse det responsum, som danske elværkers forening har afgivet, og med al ære og respekt: Det har ikke forstyrret min nattesøvn.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg skal takke hr. Peter Hansen-Nord for den ædruelige tale og ønske til lykke med det flotte resultat.

Jeg vil gerne have, at hr. Peter Hansen-Nord så også kan bekræfte, netop fordi han har haft en så kølig og nøgtern adgang til de her handlinger, om det ikke er korrekt opfattet, at man nu uhindret kan forøge CO<sub>2</sub>-udledningen ved stigende efterspørgsel. Er det ikke korrekt opfattet, at man uhindret kan handle sig til et bedre miljø? Altså, at der ikke i forligskredsen er blevet drøftet ligesom et kriterium, er blevet drøftet, at noget sådant ikke skulle kunne lade sig gøre, men at der er uhindret adgang.

Endelig det sidste: Hr. Peter Hansen-Nord taler om forsyningspligten. Her vil jeg gerne

have, om hr. Peter Hansen-Nord kunne fortælle lidt mere om, hvordan og hvornår han ønsker, at den skal komme ud i fuld konkurrence, og om det i givet fald har været noget, der også har været drøftet i forligskredsen.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Ja, jeg må sige, at jeg bliver noget forbavset, når jeg hører hr. Peter Hansen-Nords tale, for hr. Peter Hansen-Nord siger, at det er også så forfærdeligt med alle de her bemyndigelser, men jeg vil bede så mindeligt om, at vi i Energiudvalget bliver inddraget i alle disse 40 bemyndigelser og udformning af disse.

Så siger hr. Peter Hansen-Nord, at der intet overblik er, og så remses der en hel række ting op, der intet overblik er over. Nå jeg have lov til at spørge hr. Peter Hansen-Nord, om ikke vi i den forbindelse må sige, at Lovkvalitetsudvalget har gjort sit arbejde forgæves?

Hvis denne lovgivning skal køre igennem på de præmisser, som hr. Peter Hansen-Nord har udtalt her fra talerstolen, og som vi alle sammen kan læse os til i høringssvaret, så vil jeg have lov til at sige, at så har dette udvalg levet forgæves. Lad os dog lade dette overslag overvintre – eller oversomme, må jeg hellere sige for at være på den sikre side, så det kan lade sig gøre.

Jeg ved godt, at grunden er, at man skal have de her penge væk fra statskassen og ned på elforbrugernes regning med hensyn til tilskud til vedvarende energi. Det er dér, den store anstødssten er. Det skal hastes igennem for at få milliarderne væk fra statskassen.

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Jeg synes, det er vigtigt at understrege, at vi skal bibeholde balancen i reformen, og at tingene er skåret skarpt ud i pap i forbindelse med lovgivningen er vel naturligt nok, så man ligesom opretholder den balance, vi er blevet enige om.

Men jeg forstår ikke rigtigt, at vi ikke skulle have lyttet til aktørerne på banen, for jeg mener faktisk, at vi har haft en livlig kontakt med alle aktører inden for området, og som miljø- og energiministeren sagde, fik reformen jo sådan set en god og positiv modtagelse; men det er rigtigt, som den tidligere svenske finansminister Kjell-Olof Feldt sagde engang, nemlig at dramaet jo ligger i detaljen. Derfor vil jeg da si-