

Radikale Venstre til Kristeligt Folkeparti, De Konservative og Venstre og med opbakning til store dele af forslaget også fra andre partier?

Og det er en fordel, at vi har den brede forankring hen over midten i dansk politik på det her område, fordi den kendsgerning danner et godt solidt fundament for videreførelse af energiområdet som en af de absolutte succes-historier i dansk politik.

De fem lovforslag lægger hovedlinjerne. Det betyder selvfølgelig ikke, at alle problemer er løst, og naturligvis er armlægningernes tid ikke forbi endnu. Partierne bag elreformen vægter naturligt nok de forskellige elementer forskelligt, men det, der er vigtigt, er, at sigtelinjen er fælles, nemlig en bæredygtig og fremtidsrettet dansk energipolitik.

På baggrund af det, jeg her har sagt, kan Socialdemokratiet støtte lovforslagene. Det er forslag, som rigtigt udmøntet vil være stærkt medvirkende til, at vi fortsat med rette kan betegne Danmark som et foregangsland på energiområdet.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Den socialdemokratiske ordfører nævnte, at den her nyliberalistiske elreform, vi står over for, udgør et godt fundament eller et solidt fundament, men ordføreren nævnte dog også, at den måske kunne vægtes en smule forskelligt.

Jeg vil gerne høre, hvilken vægt den socialdemokratiske ordfører tillægger lov om CO₂-kvoter for elproduktion. Er det korrekt opfattet, at § 7 kan læses på en sådan måde, at man faktisk kan tillade, at de eksisterende CO₂-måltal ikke opretholdes? Hvad forstår man f.eks. i loven ved »såfremt der sker en betydelig eller uventet ændring i energiefterspørgslen«? Jamen æh, bæ, buh kan vi så bare ophæve CO₂-måltallene? Hvad er en uventet ændring? Har man talt om det i forligskredsen? Er det det, man kalder et solidt fundament?

Der står også i lovforslaget, at når naturgasen ophører, så kan det godt være, at vi vil opgive CO₂-målsætningen. Har man talt om det i forligskredsen? Har man talt i forligskredsen om, hvordan de kommende CO₂-udledningstiladelser kan omgås i forbindelse med international handel?

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Ja, det er også lidt i forbindelse med CO₂-kvoterne. Jeg henholder mig lidt til eksperterne. Jeg regner med, at CO-Industri har gode forbindelser til hr. Martin Glerup, og hr. Martin Glerup ved det måske godt på forhånd, men jeg vil bare lige stille et spørgsmål. Her i hørings-svaret står der, at forslaget til lov om CO₂-kvoter for elproduktion således ses at kunne føre til betydelige tab for beskæftigelsen, at indførelse af en meget begrænset CO₂-kvote, som aftrappes år for år, er en direkte hindring for fremtidig dansk eksport. Er det korrekt?

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg vil godt sige tak for hr. Martin Glerups tale her. Den var jo meget rund og venlig hele vejen igennem, og det er også god tone blandt gode forligspartier.

Jeg hæfter mig dog alligevel ved, at vores forligsparti, Socialdemokratiet, i denne her forbindelse slet ingen betænkninger har ved selve udformningen af lovforslaget. Her tænker jeg bl.a. på rækken af bemyndigelser.

Jeg vil godt spørge hr. Martin Glerup direkte: Er hr. Martin Glerup indstillet på, at vi her i forligskredsen er klart enige om, at i denne meget vanskelige situation eller i hvert fald store øvelse, vi er i gang med, bringes de bemyndigelser, som er lagt i lovforslagene, til Folketingets Enerkipolitiske Udvalg, således at vi har en god og reel chance for hele tiden at følge tæt op på, hvad der sker i den her transformation fra et monopolmarked til et konkurrencemarked?

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Til hr. Søren Kolstrup kan jeg sige, at vi nu får CO₂-rammer for den danske elsektor, og det burde hr. Søren Kolstrup jo være himmelhenrykt over frem for at stille mistænksomme spørgsmål til det. Vi har en fælles interesse i at overholde de internationale miljømål, som vi har tilsluttet os, og også de nationale CO₂-reduktionsmål skal vi tage hensyn til, så derfor er det her et absolut fremskridt i forhold til indværende situation, og samtidig er det en fordel, at man kan anbringe CO₂-reduktionen det sted, hvor man gør det mest effektivt.

Til fru Aase D. Madsen omkring Dansk Industri: Det er klart, at i en situation, hvor et sådant kompleks er under forhandling, forsøger