

politiske dagsorden. Jeg har i hvert fald mødt Venstre og De Konservative i mange sammenhænge, hvor de har været parat til utrolig meget administrativt bøv, hvis det var sådan, at man kunne nå det resultat, som man politisk gik efter. Det tror jeg såmænd man kan tage os alle sammen i, men det er også en del af den virkelighed, vi forholder os til.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af lovforslag nr. L 239: Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Undtagelse af forsøgsvirksomhed fra »must carry«-forpligtelsen og mulighed for oprettelse af større fælles nævne). Af kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen). (Fremsat 28/4 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg skal gøre opmærksom på, at skatteministeren er så alsidig, at han i dag også fungerer som kulturminister.

Forhandling

Carsten Hansen (S):

Der var en af mine kolleger, da jeg kom ned i salen, der spurgte, om det var et indisk krydderi, vi skulle behandle i salen her i dag. Jeg må sige, at »must carry« er noget ganske andet. Det er jo nogle følger af de aftaler, vi har lavet omkring medieforhandlingerne, som vi her bærer igennem som lovforslag. Og lad mig sige, at det er ganske fornuftige ændringer, så vi kan fortsætte med digitaliseringsforsøgene.

Det er klart, at vi ikke kan forpligtige folk i et forsøg til at betale afgifter. Derfor er det en vigtig ting, at vi kan fortsætte med forsøgene. Og der ligger vel også en lille smule industripolitik i, at vi kan køre digitaliseringsforsøg i Danmark, så vi kan være med på vognen, hvor vi jo ikke er de fremmeste i forvejen.

Formålet er at sikre, at ejerne af tv-anlæggene ikke kommer af med ekstra udgifter i forbindelse med forsøgene.

Omkring de større fælles nævne skal jeg sige, at det er en god mulighed, der ligger i den tilretning af loven, vi laver, og vi bevarer dispensationsmuligheden, hvilket vi lægger megen vægt på, så der er noget fleksibilitet i loven.

Alt i alt er det et lille godt lovforslag, som vi fra Socialdemokratiet gerne vil støtte, således at vi kan fortsætte digitaliseringsforsøgene og vi har mulighed for at lave lidt større nævne, og dispensationsmuligheden er der, hvilket vi lægger vægt på.

Det er et forslag, vi gerne vil støtte.

Jens Rohde (V):

Som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er det jo en aftale, som forligspartierne af den 15. december har lavet, og Venstre støtter selvfølgelig forslaget, som det ligger her.

Vi synes jo, at »must carry«, hvad enten det er indisk karry, eller hvad det er, vi taler om, er et levn fra fortiden, et paternalistisk levn fra fortiden. Så helt specifikt i forhold til opgaven, som ligger foran os med at få fremmet digitaliseringen, er det en ganske god idé at lave undtagelsen. Men det er vel også sådan set ud fra et generelt synspunkt ganske sund fornuft.

Med hensyn til fællesnævne ønsker vi i Venstre at skabe nogle bedre rammer at agere under for de private stationer. Og derfor ser vi egentlig også gerne indarbejdet i loven, at man får en fri mulighed for oprettelse af fælles nævne inden for et enkelt amt; altså væk med det såkaldte naboprincip. Og så synes vi naturligvis også, at sendestyrken skal sikre borgerne en kvalitet, der matcher den, som man modtager de regionale TV 2-programmer på.

Med disse bemærkninger støtter vi naturligvis det foreliggende forslag.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Blot en enkelt bemærkning til hr. Jens Rohde om de udmeldinger, der kom fra talerstolen.