

Nu ved jeg ikke, om det er korrekt forstået; men vi står faktisk i den situation, at Parlamentet med sin beslutning har umuliggjort enhver form for fornuftig indsats, medmindre man nu her fra Folketingets side – det er jeg fuldstændig enig med hr. Kristian Thulesen Dahl i – tager skeen i den anden hånd.

Derfor vil jeg også gerne spørge ordførerne for de partier, der agter at stemme imod det her forslag, om man ikke må betragte den situation, som er opstået, som en helt ny situation, hvor vi bliver nødt til at sætte os ned og drøfte, hvad vi gør med dette Parlament, for noget må der jo gøres.

Derfor vil jeg godt spørge: Hvis man nu står i den situation, at man skal have lidt tid til at tænke i den her sag, fordi der er opstået en ny situation, så kunne vi jo eventuelt anmode om at få afbrudt andenbehandlingen og få forslaget sendt tilbage i udvalget med henblik på at finde ud af en fremgangsmåde over for Parlamentet, som vi så måske kunne blive enige om. Jeg ved ikke, om det nytter noget, men jeg vil stille det spørgsmål, om det kunne være en fremgangsmåde.

Det ville blive opfattet af Parlamentet som en sejr for den linje, de fører, hvis et flertal her i Folketinget lige om lidt stemmer det her forslag ned. Det vil af Parlamentet, desværre med rette, blive opfattet sådan, at det danske Folketing dermed også har godkendt og blåstemplet de beslutninger, som man traf i Parlamentet i for-gårs. Og det ville være et katastrofalt signal at sende ud til offentligheden og til Parlamentet.

Så derfor, i det mindste vil jeg høre, om der ikke kunne være en vilje til, at vi gik ind og tog en ny udvalgsbehandling og så fandt ud af en fremgangsmåde, som eventuelt kunne benyttes i den nye situation, som vi står i.

Frank Dahlgard (KF):

Jeg skal bare meddele, at jeg ikke kan følge min gruppe i denne sag. Jeg synes, at det beslutningsforslag, B 55, der ligger, er rigtigt, og jeg vil stemme for det.

Frode Sørensen (S):

Det er naturligvis socialdemokratisk holdning, at frynsegoder skal beskattes. Men i den aktuelle sag her mener vi ikke, der er lovhjælp til, at vi kan beskatte disse frynsegoder, og derfor er Socialdemokratiets indstilling fortsat, at vi må stemme nej til forslaget.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Må jeg sige til den socialdemokratiske ordfører, at det er fantastisk at opleve den forskelsbehandling, som Socialdemokratiet udviser, når det drejer sig om at være nidkær over for den almindelige danske skatteyder og komme efter den almindelige danske skatteyder og så komme efter europaparlamentarikernes frynsegoder.

Det, den socialdemokratiske ordfører netop har henvist til, er jo en dom ved EF-Domstolen i 1981 – i 1981! En dom, der i øvrigt fastslår, at hvis der er tale om, at der er skjult løn i udbetalingen af frynsegoder, så kan man rent faktisk beskatte nationalt. Det er det, dommen fastslår. Men som udgangspunkt siger EF-Domstolen, at man må regne med, at de godtgørelser, der ydes, er i overensstemmelse med de faktiske udgifter, og derfor ender Domstolen med at fastslå, at så kan der ikke ske national beskatning. Men er der tale om en skjult lønudbetaling, så kan man netop, siger EF-Domstolens dom af 1981.

Må jeg spørge Socialdemokratiets ordfører: Hvor lang tid skal der gå, før man i øvrigt igen vil prøve den sag og prøve, om den holder ved byretten? Det ville man gøre, hvis det var en almindelig dansk skatteyder.

Må jeg så også spørge den socialdemokratiske ordfører, om den socialdemokratiske ordfører og Socialdemokratiet i virkeligheden tror, at der er én dansk europaparlamentariker, som vil gå i retten med krav om ikke at blive beskattet på samme måde som alle mulige andre lønmodtagere i det her land.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu hævder den socialdemokratiske ordfører, at der ikke er lovhjælp. Det er et meget kompliceret spørgsmål.

Hr. Thulesen Dahl var inde på problemet om, hvorvidt man overhovedet kan forestille sig, at man vil kunne gribe ind over for en dansk lovgivning, om nogen vil gøre det osv.; men der ligger jo også spørgsmålet, om Parlamentet har en veto over for, at Ministerrådet fastsætter regler, der muliggør national beskatning. Hvis det er tilfældet, så står vi jo i en helt uhyrlig situation, hvor det er Parlamentet, der har overtaget lovgivningsmagten her i Danmark. Og det må vi altså have opklaret.