

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 50**

[afstemning]:

**Forespørgsel til arbejdsministeren [om det psykiske arbejdsmiljø på de danske arbejdspladser].**

Af Jette Gottlieb (EL) og Frank Aaen (EL). (Forespørgslen anmeldt 6/4 99. Fremme af forespørgslen vedtaget 9/4 99. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 5/5 99. Forslag til vedtagelse nr. V 80 fremsat 5/5 99 af Frank Aaen (EL)).

**Formanden:**

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

**Afstemning**

Forslag til vedtagelse nr. V 80 af Frank Aaen (EL) (se forrige møde) forkastedes, idet 3 (EL) stemte for, 99 (S, V, KF, DF, CD, RV, FP og KRF) imod; 9 (SF) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsorden var:

**2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 81: Forslag til lov om Danmarks Evalueringsinstitut.**

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager). (Fremsat 5/11 98. Første behandling 2/12 98. Betænkning 20/4 99. Anden behandling 29/4 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling**

**Søren Kolstrup (EL):**

Vi skal om et øjeblik tage stilling til en lov, som efter Enhedslistens opfattelse indebærer et brud med dansk uddannelsespolitik. Man vil et bedre uddannelsessystem gennem centralisering, mere stat og mulighed for centrale påbud.

Et af de interessante punkter i den her lov er, hvorfor nogle skal have påbud og andre ikke. Jeg ved ikke, om den fungerende undervisningsminister har mulighed for at forklare, hvorfor der er nogle, der skal have påbud, mens andre ikke skal.

Hvad er det for en filosofi, der ligger bag denne lov? Universiteterne er friholdt, andre er ikke, men hvis universiteterne kan friholdes for påbud, så kunne andre institutioner vel også? Hvad er det dog for en drift, man har til påbud?

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 107 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, FP og KRF) mod 3 (EL).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 106: Forslag til fiskerilov.**

Af fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 26/11 98. Første behandling 11/12 98. Betænkning 21/4 99. Anden behandling 29/4 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 94 stemmer (S, V, KF, DF, CD, RV og KRF) mod 15 (SF, EL og FP).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.