

bejdsmarkedet, så er SF kommet med et eller andet forslag i mere eller mindre modificeret form omkring ændringer af forligsmandsloven.

Jeg skal derfor spørge hr. Ole Sohn, om hr. Sohn ikke finder, at det er et udtryk for en utidig indblanding og måske også, hvis man skal være rigtig skrap, et udtryk for stemmefiskeri, at hver gang sådanne konflikter på arbejdsmarkedet opstår, ja, så kommer man med forslag til ændringer af forligsmandsloven.

Det hører ingen steder hjemme efter vores opfattelse, at man bruger de her situationer. Hvorfor er man ikke kommet med det her forslag for længe siden frem for lige her midt under konflikten?

Og så skal jeg til slut spørge, for jeg var lidt uopmærksom i timen: Hvad var det for partier, SF takkede for tilslutningen?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Som det vil være hr. Poul Erik Dyrlund bekendt, så takker man som regel de partier, som støtter forslaget.

Når hr. Poul Erik Dyrlund først kritiserer SF for at komme med det her forslag gang på gang og så slutter af med at spørge, hvorfor vi ikke er kommet med det her forslag for længe siden, ja, så ved jeg ikke helt, hvordan jeg skal forholde mig til det.

Vi har ganske rigtigt fremsat forslaget flere gange i forskellige udformninger. For det første har vi ikke konflikt nu, så derfor kan man ikke sige, at det er utidig indblanding. Vi bygger på nogle aktuelle erfaringer, som vi har fået kendskab til på baggrund af den seneste konflikt, og det er jo klart, at det selvfølgelig altid er på baggrund af den nye udvikling, erfaringerne fra sidst, hvor der har været brug for forligsmandsloven, at det er de erfaringer, man må gøre brug af, når man skal arbejde politisk i Folketinget.

Derfor finder vi det meget naturligt, at vi kan tage udgangspunkt i netop den konflikt, der var sidste år, og på et tidspunkt nu, hvor vi ingen konflikt har, og hvor der er ro på arbejdsmarkedet, finder vi det rimeligt, at man tager spørgsmålet op på ny.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Jeg har den opfattelse, at hr. Ole Sohn må have overset noget. Er der ikke konflikt på arbejdsmarkedet? Jeg mener da, at der er varslet kon-

flikter, dels af sygeplejerskerne og dels af Danmarks Lærerforening over for de kommunale arbejdsgivere; det tror jeg da nok. Og så kunne jeg stadig ikke høre, hvilke partier det var, hr. Ole Sohn takkede.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Da SF indleverede dette forslag, var der ikke varslet konflikt på nogen områder, og mig bekendt har hr. Poul Erik Dyrlunds parti stået i spidsen for en finanslovaftale, som har meddelt de organisationer, som forhandler, at de ikke skal gøre sig forhåbning om, at der bliver en konflikt, fordi Socialdemokratiet har sikret sig flertal hos sine venner i finanslovforhandlingerne for, at hvis ikke man gør som ønsket, kan der blive grundlag for et overenskomstindgreb. Det kan vist ikke siges meget tydeligere, end det blev tilkendegivet under finanslovaftalen med de borgerlige partier.

Hvis hr. Poul Erik Dyrlund havde været uopmærksom undervejs, skal jeg da gerne meddele, at takken til støtten for forslaget naturligvis ikke tillægges Socialdemokratiet, som ikke har forstået ideen i forslaget, men Kristeligt Folkeparti, Dansk Folkeparti, Fremskridtspartiet og Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg har kun bedt om ordet for at få lejlighed til at opponere mod det, hr. Ole Sohn sagde for et øjeblik siden om indholdet af finanslovaftalen.

Indholdet af finanslovaftalen er aldeles ikke det, som hr. Ole Sohn sagde for et øjeblik siden. Der er ikke noget som helst om, at partierne er forpligtede til en ganske bestemt handlemåde efterfølgende. Det, hr. Ole Sohn hævder, er historieforfalskning.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Nu vil jeg udvide takken, som hr. Poul Erik Dyrlund gerne vil have, jeg befatter mig med. Jeg vil gerne takke hr. Knud Erik Kirkegaard for tilkendegivelsen af, at det, at man for første gang i historien har lavet en rettesnor for, hvordan en overenskomstforhandling skulle foregå, i en finanslovaftale – lang tid før forhandlingerne har nået deres højdepunkt – ikke har noget at gøre med et signal om et muligt indgreb.

Det er første gang, jeg hører det, og jeg erindrings tydeligt, at jeg tidligere har spurgt hr.