

grund af alderen. Man skal jo ikke gå så langt. Man kan jo såmænd bare gå til DR TV, som fyrrer de ældre medarbejdere. Man kan tage til Lego, som bruger alderskriteriet, når der skal foretages afskedigelser, eller man kan gøre det, som landets finansminister gjorde forleden, da han optrådte i FOA's hovedbestyrelse, Forbundet af Offentligt Ansatte, hvor han skulle redegøre for, hvordan de ældre lediges situation var på arbejdsmarkedet.

Her kom han med ideer til, at man måske kunne kanalisere nogle af de ældre ind på social- og sundhedsområdet, hvad jeg i øvrigt finder er en glimrende idé, men hans argumentation for at flytte dem ind på social- og sundhedsområdet var, at der kunne man bedre gøre brug af dem, for – og nu citerer jeg – »de mennesker, som kommer fra et andet område, kunne bruges på social- og sundhedsområdet i stedet for, at de går på ligegyldige kurser, som ikke fører til noget.«

De her ligegyldige kurser, som ikke fører til noget, er bl.a. de kurser, som er blevet til som led i arbejdsmarkedsreformens tredje fase, og der erkender landets finansminister, at det, man har lavet med arbejdsmarkedsreformen, medfører, at en lang række ældre bliver sendt på en række ligegyldige kurser. Og det er for mig at se et udtryk for aldersdiskrimination, at man bare skal have dem sendt væk, fordi de ikke kan figurere i dagpengesystemet.

Der er en lang række tilfælde, hvor der åbenlyst foretages aldersdiskrimination, og derfor finder vi faktisk, at det er et udmærket initiativ, at man får sat fokus på spørgsmålet om aldersdiskrimination, og derfor kan SF støtte det af Enhedslistens fremsatte forslag.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrhund (S):**

Nu forsøger hr. Ole Sohn jo at ride den kæphest, som hr. Ole Sohn har redet de sidste 3 uger, nemlig arbejdsmarkedsreformen og implementeringen af tredje fase i arbejdsmarkedsreformen, en implementering, som hr. Ole Sohn udmærket godt ved ikke er tilendebragt.

Hvorfor har vi lavet arbejdsmarkedsreformen? Det er for at få mere kvalitet. Og det er vel ikke diskriminerende, at man sender folk på kursus, at man lader folk dygtiggøre sig? Det har vel ikke noget med diskrimination at gøre, eller har det? Det kunne jeg da godt tænke mig at få hr. Ole Sohns bud på:

En anden vinkel, og det er jo den, hr. Ole Sohn elsker at inddrage, og som han har cyklet rundt med i lang tid, er spørgsmålet om kvaliteten i de kurser. Jeg vil gerne være enig med hr. Ole Sohn i, at der foregår utrolig meget godt. Der er også noget, hvor kvaliteten kunne være bedre, men det har jo ikke noget med diskrimination at gøre. Det kræver i hvert fald en uddybende forklaring.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg skal gladelig medgive, at der foretages utrolig mange gode initiativer omkring beskæftigelse, omkring kursusvirksomhed, og – havde jeg nær sagt – sådan bør det også være. Men jeg synes, det er rimeligt, at man fokuserer på de problemer, der ligger bl.a. også i implementeringen af arbejdsmarkedsreformens tredje fase, når der findes eksempler på, at man på grund af alder diskrimineres.

Med det mener jeg, at når man laver en lovændring, som siger, at nu skal ældre i halvtredserne ikke bare have ret til aktivering, men skal også have pligt til det, og når man så samtidig har en bestemmelse om, at det skal føre til målrettet aktivering, der fører frem mod ordinær beskæftigelse, ja, så må det også forventes, at systemet er i stand til at leve op til det, men det er det ikke.

Derfor ser vi så mange eksempler på, at når folk, som har været på arbejdsmarkedet i 15, 20, 30 år, bliver ledige og ikke kan få arbejde, bliver de sendt på lær at stå op om morgenen-kurser. Det føler jeg, og det føler de, der bliver omfattet af det, som diskriminerende. Så derfor finder der også inden for det offentlige diskriminering sted; men jeg vil gerne sige, at det væsentligste problem er faktisk ude i det private erhvervsliv, hvor man ofte afskediger folk på grund af alder.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrhund (S):**

Jeg tror, at hr. Ole Sohn nu begynder at tumle lidt rundt i begreberne om ret og pligt. Hvis de mennesker, som hr. Ole Sohn omtaler her, ikke havde en ret til at deltage, ville det så ikke være diskriminerende? Ville der ikke være mennesker, der ville føle sig diskrimineret, hvis de ikke havde en samfundspligt som alle andre borgere i dette land? Jo, selvfølgelig!

Derfor må det også være sådan, at de her mennesker, som vi her taler om, og det gælder, som forslaget er inde på, den ældre gruppe,