

gen styrkede de ældres muligheder på arbejdsmarkedet. Jeg kunne da godt tænke mig at vide, hvori den styrkelse består.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jamen jeg synes da, det er fint, at både ministeren og Socialdemokratiet er opmærksomme på problemet, men forstår jeg Socialdemokratiet korrekt, hvis jeg siger, at man ikke ønsker fra Socialdemokratiets side at sikre de ældre mulighed for at tage principielle sager op inden for retssystemet? Det er jo netop det, det her lovforslag vil sikre.

Og så vil jeg samtidig sige, at jeg synes, at det er interessant, at man kun fokuserer på de ældre og ikke kigger på den diskrimination, der er over for unge, som bl.a. bliver diskrimineret igennem halve dagpenge.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jamen som hr. Ole Sohn udmærket ved, er den nye fleksible efterlønsordning en mangfoldighed af muligheder, og derfor er der ikke nogen grund til, at jeg står og eksemplificerer det herfra; hr. Ole Sohn kender dem godt. Der er masser af muligheder for de ældre til at komme tilbage på arbejdsmarkedet.

Kristian Jensen (V):

Fra Venstres side er vi stærkt interesseret i, at langt flere ældre vælger at bruge endnu flere af deres aktive år på arbejdsmarkedet og dermed er med til at skabe den fælles indkomst, som jo kommer alle til gode. Derfor er det rigtigt, at Enhedslisten tager fat på det her spørgsmål, men det er ikke den rigtige måde, Enhedslisten her vælger at tage i brug.

Venstre tror ikke på, at den rigtige måde at gøre ældre medborgere til mere aktive arbejdstagere er ved at sætte alder ind i rækken af forbud mod forskelsbehandling. At indføre et forbud mod at registrere de ansattes alder står i skærende kontrast til de andre ting, vi har med inde i forbudsloven, og jeg er meget enig i det, arbejdsministeren sagde, at den samme entydighed, som der er omkring forbud mod forskelsbehandling på baggrund af etnisk oprindelse, seksuel overbevisning m.v. finder vi ikke i spørgsmålet omkring registrering af alder.

Venstre ønsker at slå på de positive sider, der er ved at ansætte personer med livserfaring, som måske har en anden ansvarsfølelse end an-

dre personer, og som dermed vil kunne udfylde nogle arbejdsopgaver, der skal udfyldes, som yngre kræfter ikke vil kunne klare. Ligeledes er der nogle stillinger, hvor personer i en vis alder er bedre til at rådgive jævnaldrende personer og derfor er højt værdsat.

Fra min tidligere branche, pengeinstitutverdenen, er det et kendt faktum, at ældre personer helst vil rådgives af ældre, ligesom yngre personer helst vil rådgives af yngre, da de bedre forstår de termer, vilkår og ønsker, kunden giver udtryk for, og derfor vælger man at matche de forskellige ansatte efter de kundegrupper, som man har.

Det er den erkendelse, som Venstre vil gerne have til at brede sig. Vi tror på det positive argument i det her. Vi tror ikke på, at vi skal ind og sætte grænser, og vi ønsker derfor ikke at støtte det forslag, som Enhedslisten har fremsat.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi mindst lige så optaget som forslagsstillerne af, hvordan vi bedst sikrer, at de ældre medarbejdere bliver fastholdt på arbejdsmarkedet.

Vi tror ikke på, at der er nogen lette løsninger i form af en eller flere kaniner, som man blot kan hive op af en hat. Den lange, seje kamp med fortsat holdningspåvirkning af virksomhederne er det væsentlige, eventuelt fulgt op af initiativer i arbejdsmarkedspolitikken, som vi bl.a. har set med den netop gennemførte arbejdsmarkedsreform.

Vi tror ikke et øjeblik på Enhedslistens forslag om at ændre lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet. Vi betragter det som et klingende, rent slag ud i den frostklare, blå luft, og vi kan ikke tilslutte os forslaget.

Ole Sohn (SF):

Som tiden går, så får man jo en større og større grad af egeninteresse i forslaget; men jeg vælger at se forslaget som et udtryk for, at der faktisk mange steder i samfundet foregår en aldersdiskrimination, som det er værd at fokusere på, og jeg synes, det er fint, at man kan få det frem i forslaget. Omvendt er jeg heller ikke bleg for at erkende, at det ikke er helt uproblematisk besluttet at lave en lovgivning, som kan misforstås, sådan som flere af de forrige ordførere har været inde på.

Det er klart, at man i det daglige oplever eksempler på, at folk bliver diskrimineret på