

fejl, brugte hr. Frank Aaen vendingen, at de bliver »skubbet til side«. Og når jeg ligesom skal opsummere det, hr. Frank Aaen her var inde på, vil jeg sige, at man jo kunne få det indtryk, at hr. Frank Aaen har den opfattelse, at fleksjobbere ikke er omfattet af arbejdsmiljølovens bestemmelser. Er det korrekt opfattet?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Fordi jeg under min ordførertale ikke havde kendskab til Enhedslistens forslag til vedtagelse, i hvert fald ikke den skriftlige udgave, vil jeg godt spørge hr. Frank Aaen, om pind 2 og 3 i forslaget har noget med arbejdsmiljøloven at gøre.

Jeg kan forstå på ministeren, at det, der står i pind 2, er klaret, men med hensyn til de »tvangslignende anbringelser«, altså aktiveringsprojekterne, vil jeg spørge, om arbejdsmiljøloven ikke er gældende dér, for jeg synes, det er at blande flere ting sammen i forslaget til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Først til hr. Poul Erik Dyrlund:

Nej, jeg sagde faktisk det modsatte, for jeg er udmærket klar over, at de er omfattet af reglerne, men når det er en indsats, som i den grad – som det er i dag – baserer sig på, at parterne på arbejdspladsen selv skal løse problemerne på det psykiske arbejdsmiljøområde, er det da et indlysende problem, at nogle af dem, der er på de arbejdspladser, og som på grund af, at de ikke har de samme rettigheder som andre, på forhånd er udsat for den største risiko for at få problemer, så heller ikke er parter, fordi de ikke er ansat på samme vilkår som de ordinært ansatte på arbejdspladsen.

Vi synes, det er en meget vigtig problemstilling, fordi vi her har at gøre med nogle, som er særlig udsatte for at blive ramt af et dårligt psykisk arbejdsmiljø, og som desuden ikke er omfattet af det, som man i dag betragter som den vigtigste måde at løse problemerne på, nemlig aftaler mellem arbejdsgivere og ansatte, fordi de ikke er omfattet af de samme rettigheder som andre ansatte.

Derfor synes vi, det er en god ting at pege på det både i debatten og i vedtagelsen – det er også til hr. Ole Sohn – for der er ingen tvivl om, at kunne vi skabe et flertal i Folketinget i dag mellem de progressive arbejdsmiljøpartier om

pind 1, altså om at ændre cirkulæret om psykosociale risikofaktorer, så var vi villige til at nøjes med dét, men det har jeg ikke hørt nogen imødekommendehed over for. Men jeg vil da gerne høre fra hr. Poul Erik Dyrlund, om vi kan samles om dét, for så vil jeg straks, inden debatten slutter, lave et nyt forslag til vedtagelse, som kun omfatter indledningen og pind 1, og så tage resten ud. Men hvis der ikke er vilje til det, er der jo ingen grund til at bruge mere papir på at trykke nye forslag.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Jamen arbejdsmiljøloven skelner ikke mellem faggrupper, skelner ikke mellem ufaglærte eller faglærte og skelner heller ikke mellem KAD'ere og SiD'ere og Metalfolk. Den skelner mellem arbejdsgivere og lønmodtagere. Og så vidt jeg forstår reglerne for fleksjobbere, betragtes de som ganske almindelige lønmodtagere, og så vidt jeg er orienteret, skal de også ansættes på overenskomstmæssige vilkår.

At der så er nogle særlige tilskudsregler for arbejdsgiverne med hensyn til at beskæftige fleksjobbere, er jo en anden situation.

Sådan mener jeg nu engang tingene er skruet sammen, og derfor er det min klare opfattelse, at fleksjobbere naturligvis er omfattet af disse regler og er en part på arbejdspladsen og dermed en part i det arbejdsmiljøarbejde, der foregår ude på arbejdspladsen, lige så vel som alle andre.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det var hr. Frank Aaens bemærkninger om forslaget til vedtagelse, der fik mig på talerstolen. Og jeg skal sige til hr. Frank Aaen, at vi lægger utrolig meget vægt på, at man også i metodevalget andre steder har den partshøring og den enighed omkring disse faktorer, som skal til. Men jeg må sige til hr. Frank Aaen, at vi ikke kan støtte det forslag. Vi mener, at det er unødvendigt, for vi tror på, at der kommer en form for enighed, og jeg har givet udtryk for mit partis holdninger i øvrigt til det.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Til hr. Poul Erik Dyrlund: Vi mangler stadig en afklaring af det, som jeg var inde på i debatten med den radikale ordfører, hr. Anders Samuelson, om, hvor vi lander med hensyn til at sikre