

men i en direkte dialog, og det skal så være min opfordring, at det bliver situationen fremover.

Til hr. Knud Erik Kirkegaard vil jeg sige, at jeg mener, hvad jeg sagde om værdien af arbejdspladsvurderingen. Det er således, at jeg igennem den sidste måneds tid har haft lejlighed til at mødes med de nye branchearbejds-miljøråd inden for ti forskellige jobgruppeområder, og den generelle melding er, at arbejdspladsvurderingen rent faktisk er ved at udvikle sig til at være netop det værdifulde værktøj, der gør, at man får en mere systematisk tilgang til hele arbejdsmiljøproblemstillingen og de initiativer, der skal tages på den enkelte virksomhed.

Jeg tror faktisk, at arbejdsgiverne på landets virksomheder store som små er kommet til den erkendelse, at det er værdifuldt på den måde løbende at have en status og en handlingsplan over, hvad man har i virksomheden af arbejdsmiljøproblemer.

Hr. Ole Sohn spørger mere generelt, om Arbejdstilsynet kan skride ind, når der er ledelsesproblemer i en virksomhed. Hertil vil jeg svare, at det kan man ikke svare på, når problemstillingen formuleres så generelt.

Arbejdstilsynet går ikke ind i psykosociale arbejdsmiljøproblemer, hvis det handler om problemer, der har direkte baggrund i ledelsens overordnede beslutninger om virksomheden, hvorimod det går ind, når det drejer sig om problemer, der har direkte eller indirekte tilknytning til den enkeltes arbejdssituation. Derfor må det afhænge af sagens nærmere omstændigheder, om det er spørgsmål, som Arbejdstilsynet kan gå ind i.

Jeg har konstateret, at partier, der repræsenterer et flertal i Folketinget, ikke kan stemme for en vedtagelse, der er fremsat af forespørgerne, og det er jeg naturligvis tilfreds med i den forstand, at jeg tager det som udtryk for, at et bredt flertal mener, at der er en række initiativer i gang og det er vigtigt, at disse initiativer bakkes op og får lejlighed til at kaste resultater af sig.

Om det forslag til vedtagelse, der er fremsat, skal jeg sige om det første, det handler om, nemlig at man skal ophæve anonymiseringen af anmeldte psykiske arbejdsskader, at det har Arbejdstilsynet allerede gjort.

Det vil sige, at den person, som anmelder et problem, kan være anonym, og det er en beskyttelse af lønmodtageren, hvorimod virksomheden ikke er anonym. Det anser jeg for at være en rigtig balance.

Med hensyn til det sidste punkt i forslaget til vedtagelse, hvor der tales om tvangslignende anbringelser, var jeg et øjeblik i tvivl om, hvorvidt der var tale om bæltefiksering, eller hvad det ellers handlede om, men efter at have lyttet til det, der er sagt heroppefra, har jeg ræsoneret mig frem til, at det sandsynligvis handler om beskæftigelsesprojekter, skånejob, fleksjob og lignende, og her kan jeg kun understrege, at arbejdsmiljøloven naturligvis gælder, uanset om man er organiseret eller ej.

Arbejdsmiljøloven omfatter arbejde for en arbejdsgiver, og derfor skal loven overholdes af alle arbejdsgivere.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Knud Erik Kirkegaard for en kort bemærkning og derefter hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Arbejdsministeren var så venlig at have et par kommentarer til mit indlæg, hvori han opponerede imod det, jeg havde sagt om arbejdspladsvurderingerne.

Dér vil jeg godt sige til arbejdsministeren, at jeg tror, der er utrolig stor forskel på, hvad det er for nogle virksomheder, vi taler om. Hvis det er store eller mellemstore virksomheder, vil den skriftlige arbejdspladsvurdering naturligvis kunne indgå som et integreret led i den indsats, der ydes på denne virksomhed, men hvis det er meget små virksomheder, det drejer sig om, er der altså mere pjat end realitet i det skriftlige materiale, der skal udarbejdes.

Jeg har som kirkepolitisk ordfører haft lejlighed til at studere det skemamateriale, der har været udarbejdet til en menighedsrådsforening i den anledning, og dér må jeg sige at jeg følte anledning til at ryste på hovedet, og havde jeg haft to hoveder, ville jeg have rystet på dem begge to, som vist nok en anden har sagt ved en tidligere lejlighed.

Og så vil jeg godt lige stille arbejdsministeren et spørgsmål bare for forståelsens skyld, idet arbejdsministeren brugte en lidt pudsig formulering, nemlig »det progressive arbejdsmiljøflertal her i Folketinget«. Hvem i alverden er dét?

Frank Aaen (EL):

Bare til hr. Knud Erik Kirkegaard: Dét ved jeg!

Men tak til de fleste partier, der har deltaget i debatten, for der har været stor enighed om