

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg skal starte med at sige, at selvfølgelig er det utrolig vigtigt, at vi får evalueret den indsats, der er sat i gang. Men det er også vigtigt, at vi får parterne med i den evaluering, der skal foregå, for ellers er den ikke noget værd, men vi skubber gerne på, så vi får den evaluering i 2001.

Charlotte Antonsen (V):

Jeg har egentlig lidt svært ved at se formålet med forespørgslen, og det er ikke blevet tydeligere for mig, efter at Enhedslisten har haft ordet. Men det skal da ikke afholde mig fra at fortælle om Venstres syn på det psykosociale arbejdsmiljø.

Det er klart, at vi som de foregående ordførere naturligvis mener, at et bedre psykisk arbejdsmiljø er en væsentlig forudsætning for, at medarbejderne trives og har det godt og dermed også har mulighed for at gøre en effektiv arbejdsindsats. Vi er enige i, at det er et område, der er fantastisk vigtigt, og i virkeligheden mener vi faktisk, at et godt psykosocialt arbejdsmiljø er indbegrebet af god ledelse. Hvis man har en dårlig direktør, har medarbejderne det dårligt, men hvis man har en god direktør eller en god afdelingschef, sørger han også for, at medarbejderne har det godt.

Med andre ord mener vi langt hen ad vejen, at det psykiske arbejdsmiljø er noget, der baserer sig på individuelle problemer, og derfor løses problemerne bedst og oftest direkte i forbindelse med den enkelte lønmodtager. Men som det allerede er blevet sagt, er det jo en del af arbejdsmiljøloven, som Venstre som bekendt har stemt for, og derfor er der ikke kun behov for, at man på virksomheden gør en indsats, men også for, at myndighederne – BST, AT, de arbejdsmedicinske klinikker osv. – gør en overordnet indsats for at forebygge og kortlægge problemer med hensyn til det psykiske arbejdsmiljø.

Man kan jo også drage nytte af forskning på området, og der er for nylig kommet en udmærket statusrapport fra Metodeudvalget. Den kom i december måned sidste år, og jeg vil fremdrage et par enkelte ting fra den, som jeg synes er interessante i forbindelse med debatten her.

For det første er der sket en stigning i de psykosociale problemer på 28 pct. gennem de sidste 3 år, og så kan man jo diskutere, om det er

den siddende regerings skyld. Der kan dog også være en anden forklaring, og den tror jeg trods alt mere på. Grunden til, at der er et stigende antal anmeldelser af psykosociale problemer – i øvrigt hovedsagelig i den offentlige sektor – er nok nærmere, at der er mere fokus på den type problemer i dag, altså at man har fået en anden opfattelse af, hvad der ligger i begrebet »erhvervsbetinget lidelse«; det tror vi nok er forklaringen. Men der er altså konstateret en stigning, og det er en anden grund til, at vi skal tage hele denne diskussion alvorligt.

Derfor er det for os at se vigtigt, at det er med i handlingsplanen frem til år 2005; men det er også vigtigt, at vi hele tiden holder os for øje, at der fortrinsvis er tale om individuelle problemer, som bedst løses i direkte kontakt med den enkelte lønmodtager.

Til sidst en anden interessant ting fra den føromtalt rapport: Man taler meget om ny teknologi og museskader osv. men det fremgår faktisk af rapporten, at de mennesker, der anvender informationsteknologi – især pc – synes, at de har et bedre psykosocialt arbejdsmiljø. Det er for os at se en meget vigtig ting i denne nye tid, hvor ny teknologi kommer til at spille en større og større rolle, for det tyder altså på, at den nye teknologi kan forbedre de enkelte medarbejders vurdering af deres egen arbejds-situation og det psykosociale klima.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

I de sidste årtier har miljødebatten fået en stadig stigende placering i både befolkningens bevidsthed og den politiske debat, og med rette.

Selvfulgelig skal vi passe godt på Danmark, på den danske natur. Vi skal være ressourcebevidste, og vi skal overdrage de naturværdier, vi har modtaget fra vore forgængere, til vore efterfølgere – og helst i en endnu bedre stand, end vi overtog dem i. Men indimellem har det været ganske svært at trænge igennem med det standpunkt, at det ikke er nok, at vi beskæftiger os med det ydre miljø. Det indre miljø eller arbejdsmiljøet er en anden side af den samme sag og fortjener dermed den samme grad af opmærksomhed.

Når man hører ordet »arbejdsmiljø«, tænker de fleste vel nok på temaer som risikoen for fysisk nedslidning på jobbet, hvordan vi undgår, at farlige stoffer og materialer indgår i arbejdsprocessen, og så naturligvis forhindring af arbejdsulykker. Det er også meget væsentlige temaer, for det er naturligvis helt uacceptabelt,