

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg håber, at statsministeren på baggrund af sin oplæsning af den danske undtagelse på næste tirsdag, hvor vi har en forespørgselsdebat om bl.a. disse her spørgsmål, vil være med til at vedtage en vedtagelse her i Folketingssalen, der 100 procent klart fastslår, at Danmark ikke kan deltage i sådanne aktioner.

Hvis statsministeren kan bekræfte, at det vil han gerne være med til, så begynder jeg måske at blive mere beroliget. Men det beroliger mig overhovedet ikke, at statsministeren ikke vil svare på spørgsmålet om Romano Prodis' program, som han fremlagde i Parlamentet, og som statsministeren jo udmærket godt kender. Det er jo ikke særlig indviklet. Det går ganske enkelt ud på, at EU skal have en militærpolitik.

Derfor vil jeg godt stille statsministeren det helt enkle spørgsmål: Vil statsministeren acceptere, at militæret bliver et emne på den kommende regeringskonference? Det er det, Prodi er ved at bane vejen for. Det er det, Parlamentet ønsker. Det ved statsministeren godt, og derfor vil jeg godt spørge statsministeren: Vil statsministeren acceptere, at det kommer på dagsordenen på den kommende regeringskonference?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Til Keld Albrechtsen: Nu begynder festlighederne efterhånden at blive underholdende nok. Vi kan ikke opfinde nye spørgsmål til et tema, vi har skudt os ind på, hver gang. Kom tilbage en anden god gang, en anden god dag for at diskutere, hvordan en ny regeringskonference skal se ud. Det diskuteres jeg gerne. I dag skal jeg holde mig til det, jeg er blevet spurgt om. Og det, jeg er blevet spurgt om, har været forsvarsforbeholdet. Det har jeg svaret på.

Jeg er så også blevet spurgt, om det vil være muligt, at Danmark deltager, når EU har besluttet sig for en indsats, f.eks. minerydning, som kan sikre uskyldige mennesker en mere tryk tilværelse i de her områder. Og der er svaret: Ja, Danmark vil da i høj grad forholde sig positivt til at deltage i en minerydningsoperation. Det ser jeg slet ikke nogen problemer i. Det har vi gjort før, og det vil vi da også gøre igen.

Så har jeg en lille appel til hr. Keld Albrechtsen og andre kræfter på den fløj: Skal vi ikke snart begynde at snakke om indholdet? Altså, jeg skal ikke skjule, selv om jeg selv synes, at jeg er et tålmodigt menneske, at alt det dér med fifleri og alt det dér mistænkeliggørelse er træls;

det er træls at høre på. Drop det, hr. Keld Albrechtsen. Lad os snakke om indholdet.

Jeg har et spørgsmål til Enhedslisten: Synes Enhedslisten ikke, det er meget fornuftigt, at Danmark deltager for at rydde nogle landminer, så børn ikke bliver lemlæstet? Svaret vil jeg gerne have nu, selv om det ikke er mig, der skal spørge; men man kan jo have lidt tolerance også over for ens modpart.

Jeg har ikke mere at tilføje i øvrigt, men venter spændt på Enhedslistens svar.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Naturligvis vil Enhedslisten gerne være med til minerydning, men statsministeren og jeg ved jo godt, at det her handler ikke om minerydning. Det handler om militære aktioner.

Så siger statsministeren, at han gerne vil have, at jeg kommer igen med spørgsmål om Romano Prodi og de planer, der ligger om en militær union. Det skal jeg så give statsministeren et løfte om. Det spørgsmål vil jeg så rejse over for ham. Det er jo en uhyre central debat, som kommer til afgørelse på topmødet i Køln om ca. 1 måned.

Så har jeg et sidste spørgsmål til statsministeren i den her runde. Nu siger statsministeren, at Danmark alligevel kan deltage i disse EU-aktioner, men det, der fremgår af Traktaten, er, at Danmark kan deltage, hvis EU beder Vestunionen om at lave en militær aktion. Men det står udtrykkeligt i den danske undtagelse, som statsministeren også læste op, at Danmark ikke kan deltage i de aktioner, som EU beslutter. Nu sætter statsministeren så alligevel spørgsmålstegn ved det og siger, at dér kan Danmark godt deltage.

Og så siger statsministeren, at vi andre skal holde op med al den snak om fiflerier. Jeg må altså sige: Statsministeren må undskyldte mig, men det er statsministerens formuleringer, der giver anledning til, at vi er nødt til at bruge et udtryk som fifleri.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1946

5) Til justitsministeren af:

Søren Søndergaard (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at PET i sin påståede »undersøgelse« af, om de har aflyttet Rigspoli-