

grundlag for, at EU kan lave sådanne aktioner. Derfor vil jeg godt spørge: Hvordan kan man så stemme for en erklæring på NATO-topmødet, der indeholder noget, som er i strid med Amsterdamtraktaten? Det forstår jeg ikke at statsministeren kan gøre.

Så vil jeg godt spørge statsministeren – og det var faktisk også var det, jeg forsøgte at få ham til at besvare grundlæggende i den her spørgetid: Kan Danmark så deltage i disse militære aktioner, som kan komme på tale under EU-flag? Det fik jeg ikke et klart svar på.

Så vil jeg godt spørge statsministeren om den melding, han nu giver, betyder, at statsministeren er enig med Romano Prodi, der i går i Parlamentet proklamerede, at på en ny regeringskonference skal der skabes et nyt institutionelt projekt på forsvarsområdet, altså i virkeligheden Europahæren. Den vil Romano Prodi nu have gjort til emne på en regeringskonference, altså et emne for en ny traktat.

Betyder statsministerens nye linje, at han også støtter Romano Prodis udspil, som kom i går over for Parlamentet?

**Peter Skaarup (DF):**

Ja, vi må nok sige, at i Dansk Folkeparti er vi meget skeptiske over for den del af kommunikation fra NATO-topmødet, der går ud på, at EU nu skal til at kunne igangsætte militære aktioner rundt omkring i verden.

Men vi kunne da godt tænke os at spørge statsministeren, hvad det er for aktioner, der tænkes på. Kan statsministeren give nogle eksempler på, hvor det er, danske soldater skal aktiveres? Er det her i Europa, eller skal vi deltage i det atlantiske område, eller skal vi videre ud fra EU's side?

Jeg synes, det er meget betænkeligt, hvis EU skal igangsætte den slags aktioner, men vi synes, det er rigtigt, at borgerne så i hvert fald får at vide, hvad det er for nogle, man har tænkt sig at igangsætte, og hvor det kunne blive aktuelt henne.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg sagde før, at det er rart, at vi nu har fået det på det rene, at vi ikke taler om en Europahær, og uanset hvor mange gange det bliver påstået, så taler vi ikke om en Europahær.

Ved en Europahær forstår jeg en Europahær, der træffer beslutningen under en kommando, der er fuldstændig uafhængig af NATO. En Europahær er for mig også en Europahær, der

har til opgave at forsvare Europas grænser, og en Europahær er derudover en Europahær, der ligger uden for NATO med sit eget kommandosystem og ikke er en integreret del af NATO.

Og da vi kan sige om alle de spørgsmål her, at sådan forholder det sig ikke, så kan vi deraf også konkludere, at vi har ikke en Europahær, og vi er enige om heller ikke at skulle have det. Det er det første.

Det andet er så, at der kan være situationer, hvor det er fornuftigt, at Europa i fuld overensstemmelse med NATO og som en del af NATO-beslutningssystemet siger: Den her opgave kan vi godt løfte alene, selv om USA ikke vil være med.

Hvad er det så for opgaver, spørger hr. Peter Skaarup. Ja, det er minerydningsopgaver f.eks., det er humanitære opgaver. Hvis vi f.eks. ser på Bosnien-Hercegovina i dag og ser på grænsen over til Republika Srbija nede i området, har vi jo reelt et ingenmandsland her, der er fyldt med miner, som ødelægger børn og kvinder og mænd, hvis man ved et uheld kommer til at bevæge sig ind i området. Og her har vi typisk opgaver, der er der i dag, opgaver, der vil komme, som EU godt kan gå ind og løfte en væsentlig del af. Det er den type opgaver.

Vi sammenfatter de opgaver her, jeg nævner, under overskriften Petersbergopgaverne, beskrevet ved et møde i Petersberg og dermed også indkredset til, hvad jeg vil kalde fornuftige, humanitære opgaver, der har det formål at sikre, at befolkningen i lokalsamfundet kan få et lidt bedre liv, et lidt trygtere liv, vokse op i samarbejde og samklang med os.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt spørge statsministeren, om det ikke er korrekt, at der står i NATO-erklæringen, at man i NATO's planlægning faktisk skal afsætte og lave en sammenhængende planlægning, for at styrker kan stå til rådighed for EU-ledede aktioner. Det står der jo i erklæringen. Og der tænkes jo dér på ganske andre ting end minerydning; der tænkes jo ganske enkelt på militære operationer. Sådan er sprogbrugen også formuleret. Det vil jeg gerne bede statsministeren om at bekræfte.

Så spurgte jeg statsministeren, om den nye linje, som han nu er slået ind på, hvor han går ind for, at man altså kan lave militære aktioner under EU-flag, indebærer, at Danmark kan deltage i sådanne aktioner. I vores undtagelse står der jo, at Danmark ikke deltager i forberedelsen