

kommission til undersøgelse af disse ting for at få lavet nogle generelle regler for myndighedsudøvelse uden for strafferetsplejen. Men er en kommission den rette løsning? Og er det virkelig muligt at lave generelle regler for myndighedsudøvelse på vidt forskellige forvaltningsområder?

Ser man på bemærkningerne til forslaget, lægger man mærke til, at forslagsstillerne bl.a. efterlyser generelle regler for tvangsindgreb uden for strafferetsplejen, og man nævner særlig husundersøgelser. Nu er det jo rent faktisk sådan, at husundersøgelse ikke kan foretages uden forudgående indhentet retskendelse, hvis det ikke er særlig hjemlet. Er der så behov for generelle regler her, eller er det i virkeligheden ikke Folketinget, der har svigtet sit ansvar ved at vedtage den ene særregel efter den anden om husundersøgelse uden retskendelser og derved gradvis har undermineret kravet til disse kendelser? Havde der måske været behov for, at en kommission så på det forhold?

Som jeg sagde før, er vi i CD i tvivl om, hvorvidt en retssikkerhedskommission og generelle regler er den rigtige måde at regulere dette område på. Vi er dog helt enige med forslagsstillerne i, at der er tale om nogle meget vigtige principielle spørgsmål, og udvalgsarbejdet må derfor klarlægge, om det er en retssikkerhedskommission eller noget andet, der er behov for, eller om de initiativer, som justitsministeren allerede har taget, er tilstrækkelige.

Vi synes, der er tale om et interessant forslag, der langt hen ad vejen har samme sigte som Venstres forslag, der blev behandlet tidligere i denne samling, og derfor ser vi frem til et konstruktivt udvalgsarbejde.

Elisabeth Arnold (RV):

Ligesom en lang række af de tidligere ordførere vil jeg også sige fra Det Radikale Venstres side, at vi synes, det er relevante og vigtige problemstillinger, der er rejst i dette forslag til folketingsbeslutning; men vi sætter også spørgsmålstegn ved, om løsningen er den rigtige, eller om problemerne overhovedet kan løses ved at nedsætte en kommission.

På sin vis kan man sige, at forslagets titel er lidt misvisende. Der står, at det er et forslag til folketingsbeslutning om forbedring af borgernes retssikkerhed over for den offentlige forvaltning, men det er jo rettelig kun et forslag om at nedsætte en kommission. Det er jo ikke sikkert, at man efterfølgende kan blive enig om

at gennemføre kommissionens anbefalinger, og det er heller ikke sikkert, at kommissionen selv kommer med entydige svar på, hvordan man skal forbedre borgernes retssikkerhed. Jeg synes også, jeg må sige, at de områder, kommissionen skal beskæftige sig med, er så generelle og så altomfattende, at det næsten forekommer at være en fuldstændig umulig opgave at gabe over det hele.

Et problem, som jeg måske også synes skal nævnes her, er, at man godt kunne forestille sig, at kommissionen lagde vægt på, at der træffes meget forskellige afgørelser fra kommune til kommune på ensartede områder med ensartede sagstyper. Det problem kan jo ikke løses, medmindre man ophæver det kommunale selvstyre og ophæver en hel del af de forskellige former for forvaltningspraksis, der findes rundtomkring i kommunerne. Det er muligt, at SF også mener, man skal ophæve det kommunale selvstyre, for det er i hvert fald et af de problemer, vi ofte støder på i praksis, at ensartede problemer og ensartede ønsker fra borgerne behandles forskelligt fra kommune til kommune, idet praksis for dispensationsgivning og praksis for bedømmelsen af, i hvilket omfang der er behov i et eller andet omfang, er forskellig fra kommune til kommune. Sådan noget kan vi jo ikke ændre ved, medmindre vi enten strammer lovgivningen gevaldigt op i detaljeringsgraden eller stort set ophæver det kommunale selvstyre og dermed fjerner de forskellige skøn, der kan være fra kommune til kommune, og det synes jeg måske er et nok så stort retssikkerhedsmæssigt problem som selve lovgivningens uklarhed.

Jeg synes, vi skal prøve at finde en anden måde at løse problemerne på end ved at nedsætte en kommission, for jeg tror som sagt, at området er så stort og altomfattende, at det vil drukne selve formålet med kommissionens arbejde. Men lad os få nogle diskussioner i Retsudvalget om, hvordan vi kommer videre med disse meget vigtige problemer.

Det Radikale Venstre kan ikke støtte forslaget, som det er fremsat, men vi synes, at problemstillingen er meget relevant.

Thorkild B. Fransaard (FP):

Fremskridtspartiets ordfører på området er desværre blevet forhindret her i sidste øjeblik, men jeg skal på Fremskridtspartiets vegne sige, at vi ser positivt på dette beslutningsforslag og vil støtte det.