

forhold. Om det så er mikrochippen, som vi har foreslået, eller regeringen på et tidspunkt kan komme med nogle initiativer, der er anderledes, men får den samme virkning, er svært at vurdere i dag; men vi kan bare konstatere, at det er nødvendigt, hvis den retsbevidsthed, der er ude i befolkningen, ligesom skal forplante sig herinde på et eller andet tidspunkt, at rette op på de her forhold.

Og som med det tidligere forslag kan jeg jo selvfølgelig også bare håbe på, at vi i hvert fald, når det gælder begrænsningen af de her udgange, kan få en anden regering efter næste folketingsvalg, for det virker, bl.a. efter en debat som den, vi har haft i dag, som at slå i en dyne over for både SF og Enhedslisten, som slet ikke har taget ordet i dag og ikke ønsker at være til stede. Og også over for regeringen virker det som at slå i en dyne, men vi kan håbe på, at årene vil gå, og at regeringen vil komme til fornuft, eller at vi får en anden regering, der kan rette op på det her.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

18) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 118:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af borgernes retssikkerhed over for den offentlige forvaltning.

Af Aage Frandsen (SF) og Søren Søndergaard (EL) m.fl.

(Fremsat 9/4 99).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Frank Jensen):

Beslutningsforslaget går ud på, at regeringen inden folketingsårets udgang skal nedsætte en kommission, der i løbet af 2 år skal komme med forslag til fornødne ændringer af lovgivningen, administrative strukturer og praksis samt uddannelse og instruktion af forvaltningspersonale.

Alt det skal ifølge forslaget ske med henblik på at forbedre borgernes retssikkerhed over for den offentlige forvaltning.

Regeringen er enig i sigtet med forslaget, nemlig at sikre borgerne bedst mulig retssikkerhed i forhold til den offentlige forvaltning. Regeringen kan imidlertid ikke støtte beslutningsforslaget. Det skyldes, at nedsættelsen af en retssikkerhedskommission med en så bred vifte af forskelligartede opgaver ikke er et egnet middel efter regeringens opfattelse. Borgernes retssikkerhed varetages efter regeringens opfattelse bedst gennem målrettet, effektivt og konkret arbejde på de enkelte områder.

Jeg vil gerne knytte nogle bemærkninger til de retssikkerhedsmæssige temaer, der er fremhævet i forslagens bemærkninger:

Ifølge forslaget skal en kommission bl.a. overveje spørgsmål om udarbejdelse af regler om tvangsindgreb uden for strafferetsplejen. Det spørgsmål er imidlertid allerede nærmere behandlet i en betænkning af samme navn, afgivet af et udvalg under nu afdøde professor, dr.jur. Bent Christensens ledelse.

Heri har man ikke generelt kunnet anbefale lovregler på området. Udvalget lægger herved vægt på, at forvaltningsretten er et stort og meget forskelligartet retsområde, for hvilket det ikke er hensigtsmæssigt at udforme en generel regulering. Samtidig henleder udvalget opmærksomheden på, at det ved ny og ændret lovgivning om sådanne indgreb bør vurderes, om de beføjelser, der skønnes tillagt myndighederne, er nødvendige.

Regeringens holdning er på linje hermed. Det vil sige, at spørgsmål om udformning af regler, der fastlægger myndighedernes adgang til at foretage tvangsindgreb uden for strafferetsplejen, bør behandles på baggrund af de særlige forhold og hensyn, der kan gøre sig gældende på de enkelte retsområder.

Lad mig i den forbindelse understrege, at Justitsministeriet ved sin gennemgang af de enkelte lovforslag indtager den holdning, at der