

så blandt de borgerlige partier i hvert fald er et ønske om, at de her udgange bliver begrænset.

Måske er man ikke fuldstændig enig om, at det lige nøjagtig skal være på den måde, men der er i hvert fald et stort ønske om det, men det ønsker regeringen ikke at medvirke til, og derfor kan jeg stadig væk kun efterlyse, hvad regeringen så vil gøre ved det antal personer, der udebliver efter en udgang og derfor er uden for fængselsmurene.

#### Sonja Albrink (CD):

I CD synes vi en gang imellem, at der måske kan være for meget automatik i forbindelse med både udgang og prøveløsladelse, men til gengæld er vi meget uenige i dette forslag, og det gælder både argumentationen og selve udmåntningen af forslaget.

Vi vil da ikke afvise, at man måske på andre områder kunne anvende en mikrochip til at konstatere, hvor en given person befinder sig, men ikke ved tvang.

Det er i hvert fald ikke noget, der skal bruges på den her foreslåede måde, og vi har absolut ikke brug for nogen ringmærkning af indsatte.

Vi har til gengæld brug for nogle retningslinjer, hvorefter der i forbindelse med tilladelse til udgang og i forbindelse med prøveløsladelse foretages en konkret vurdering af den indsatte farlighed og adfærd samt af risikoen for en ny kriminel løbebane på fri fod. Og der kan altså ikke argumenteres med, som forslagsstillerne gør, at når nu ikke reglerne er gode nok, ja, så må man jo bruge nogle andre løsninger, bl.a. den omtalte mikrochip.

Selv om man ikke sympatiserer med forslaget, kunne man måske endda have forstået argumentationen, hvis det kun var de indsatte, som er på udgang, der skulle omfattes. Det ville da give en smule mening. Derimod er det jo ikke meningen, at de prøveløsladte skal komme tilbage til afsoningen, og de har som sådan kun lidt at flygte fra.

Der er naturligvis altid en risiko for, at der bliver begået ny kriminalitet, men til det formål har politiet nøjagtig de samme efterforskningsmuligheder, som de har i forhold til alle øvrige borgere. Der er absolut ingen grund til på sådan et generelt grundlag som en prøveløsladelse pr. automatik at mistænkeliggøre en bestemt gruppe mennesker, og det er jo i bund og grund det, der ligger i forslaget.

Vi synes som sagt, forslaget er alt for vidtgående. Meningen med udgangen er jo trods

alt, at den indsatte skal indrømmes en vis frihed til bl.a. familien. Jeg tror ikke, det gavner nogen tro på eller sympati for systemet, hvis man konstant skal være overvåget. Som jeg sagde for lidt siden: Skulle der være et konkret holdpunkt for, at en indsat ville begå kriminalitet under udgang, bør vedkommende slet ikke have udgang. Det er dér, der skal sættes ind, og ikke ved hjælp af et overvågningsapparat.

Vi kan som sagt ikke støtte forslaget.

#### Jann Sjursen (KRF):

Vi kan fra Kristeligt Folkepartis side ikke støtte Dansk Folkepartis forslag. Jeg synes, det er værd at understrege, at når nogle får tildelt udgang og når nogle bliver prøveløsladt, så sker det på baggrund af en konkret vurdering, og det sker på baggrund af, at man er sikker på, at de indsatte ikke begår nye forbrydelser. Kun i sådanne tilfælde får man meddelt udgang eller prøveløsladelse.

Og så mener vi, at meningen med en udgangstilladelse eller en prøveløsladelse jo netop især er, at den indsatte bliver indrømmet visse friheder, og at man rent faktisk prøver den indsatte, om jeg så må sige, og så skal man ikke tage fat på mikrochip osv., for så har man jo allerede sagt: Vi tror ikke på dig. Så er der jo ikke nogen mening med en prøveløsladelse, og så er der ikke nogen mening med en udgang.

Jeg synes, der er utrolig mange løse, flagrende ender i Dansk Folkepartis forslag. Når man siger, at indsatte, som man efter en konkret vurdering frygter vil begå fornyet kriminalitet, ligeledes må skulle udstyres med en mikrochip, vil det så sige, at Dansk Folkeparti rent faktisk mener, at indsatte, som man frygter vil begå ny kriminalitet, faktisk skal prøveløslades eller faktisk skal have udgangstilladelse; man skal bare lige huske at udstyre dem med en mikrochip? Er det det, Dansk Folkeparti vil?

Jeg synes ikke, der er hverken hoved eller hale i Dansk Folkepartis forslag, og dertil kommer så, at vi ikke fra Kristeligt Folkepartis side bryder os om at bruge et sådant redskab, en elektronisk mikrochip, til at mærke mennesker med, uanset om de i forvejen er dømte eller ej for den sags skyld.

#### Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre kan heller ikke støtte forslaget her. Vi havde, ligesom det var beskrevet om Socialistisk Folkepartis gruppe, også et par muntre bemærkninger til forslaget her, fordi vi