

blevet presset til at gennemføre forskellige stramminger.

Det er jo ikke uden grund, at Folketinget f.eks. netop har vedtaget, at Kriminalforsorgen skal have så øgede midler, som den heldigvis har fået, og som vi har bakket op.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Nu er vi jo i samme situation, som vi var under det forrige forslag: at vi diskuterer et trykt forslag med bemærkninger, men at hr. Peter Skaarup så glider, når han får ordet. Men det hænger måske sammen med, at forslaget mere er tænkt som en populistisk markering, end man egentlig har interesseret sig for detaljerne.

Hr. Peter Skaarup står her og siger, at det er meget, meget få, der skal have en mikrochip, og det bliver gentaget, at det er meget, meget få, men i bemærkningerne står der, at det må »overvejes, om alle afsonere på udgang eller under prøveløsladelse skal udstyres med en mikrochip, om det blot skal være et vist udsnit, eller om der skal foretages en bedømmelse i hvert enkelt tilfælde.«

Dog er der en gruppe, der »automatisk« skal »udstyres med en mikrochip«, nemlig dem, der har begået »grov kriminalitet«.

»Endvidere må et større, tilfældigt valgt antal indsatte udstyres med en mikrochip for at komme de tilfælde til livs, hvor en indsat blot udebliver, og hvor man ikke umiddelbart på forhånd har kunnet forudse dette.«

Der er jo ikke nogen sammenhæng mellem det, der bliver sagt fra talerstolen, og det, der står her.

Det, der er realiteten, er, at dér, hvor man har en mistanke om, at der kan forekomme en udeblivelse, hvor der bliver begået kriminalitet, får den pågældende faktisk ikke sin udgang. Men det er lidt typisk, at hr. Skaarup glider lidt rundt mod så det ene, så det andet og så det tredje argument, hvis han øjner, at han kan få nogle med sig, og det gør det jo ikke nemmere at diskutere med ham.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det er jo ikke nogen velbevaret hemmelighed, at der er ret stor forskel på den retspolitik, som fru Dorte Bennedsen og Socialdemokratiet ønsker sig, og den retspolitik, som Dansk Folkeparti gerne vil have, og det kom jo også til udtryk ved oplæsningen fra det her forslag, hvor

det ligesom skulle fremstilles, som om Dansk Folkeparti er på fuldstændig galt spor.

Men lad mig blot sige én gang for alle, at det ikke er vores tanke, at alle inden for fængslerne skal udstyres med de her chip under udgange, men at vi har peget på, at der er problemer med udgangene, fordi mange udebliver fra fængslet, efter at udgangen er overstået, og at det er dér, vi mener det kan være en god idé, at personer, der er dømt for grov kriminalitet såsom røveri, vold, voldtægt og tilsvarende, altså bliver udstyret med de her chip, men dermed har jeg ikke sagt, at alle inden for fængselsystemet skal udstyres med sådan nogle chip.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg vil gerne og med taknemlighed bekræfte, at Socialdemokratiets retspolitik ligger ret langt fra Dansk Folkepartis, men det var nu ikke det, der var mit tema. Mit tema var faktisk, at Dansk Folkepartis skriftlige udsagn ligger langt fra Dansk Folkepartis mundtlige udsagn. For når hr. Peter Skaarup går herop og siger, at det skal være meget, meget få, stemmer det altså dårligt med, at han skriver: »Endvidere må et større, tilfældigt antal indsatte udstyres med en mikrochip.« Udsagnene hænger ikke sammen.

Men jeg tillod mig også at antyde før, at jeg heller ikke ved, hvor meget interesse hr. Peter Skaarup har for det, for det er nok mere et markeringsflag, der viftes med, men det gør det i hvert fald svært for os andre at forholde os til det. For hvad er det, hr. Peter Skaarup mener? Skal vi tro på det trykte ord, eller skal vi ikke tro på det trykte ord?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det er da fuldstændig rigtigt, at der i bemærkningerne til forslaget står, at vi ud over det antal, jeg har nævnt, også godt kunne tænke os at udstyre et tilfældigt antal udvalgte personer, der er på udgang, med de her chip, men det er jo simpelt hen, fordi det er en ny måde at gøre det her på, og derfor mener vi, at der også er behov for nogle tilfældige udsnit for at teste en sådan chip, inden man sætter himmel og jord i bevægelse.

Men grunden til, at jeg siger heroppe fra talerstolen, at der er tvivl i Folketinget, og at der er partier herinde, der ønsker, at udgangene bliver begrænset, er jo, at jeg gerne vil anskueliggøre over for fru Dorte Bennedsen, at der alt-