

havde været på et indbrudssted, mener vi, at man med det her forslag har skudt fuldstændig over målet, og vi har egentlig heller ikke den holdning, at man skal rende og mærke mennesker.

Så vi kan ikke støtte forslaget.

Anne Baastrup (SF):

SF kan heller ikke støtte forslaget, og da vi diskuterede det i formiddags i SF's folketingsgruppe, var der nogle, der kom til at grine, vil jeg nok sige.

Sådan som jeg har forstået forslaget, skal vi have en satellit flyvende hen over Danmark, og den skal så holde øje med, hvor de folk, der har fået udgang, er. Men hvis man nu er kriminel og har fået lov til at få udgang og man så går i Magasin sammen med konen og køber julegaver til børnene og der så er en anden i Magasin, der stjæler noget, så står man altså i en uheldig situation, fordi man har været på det forkerte sted på det forkerte tidspunkt.

Er det det, der er meningen? Må man simpelt hen bare ikke være nogen steder?

Hvad hvis man går en tur op ad Strøget og der er nogle, der laver indbrud et eller andet sted dér? Eller hvad hvis man er på værtshus og der er nogle, der bliver slået ned udenfor?

Hvad er det for en kontrol, der kommer til at være? Jeg forstår simpelt hen ikke forslaget.

Og sådan som jeg kan regne det ud, svarer den investering, der skal til, altså til et sted mellem to og tre Storebæltsbroer, for sådan en satellit er ret dyr, skulle jeg hilse og sige. Og er det i det hele taget teknisk muligt?

Hvad er det egentlig, Dansk Folkeparti forestiller sig, når man ønsker at bekæmpe en eller anden form for kriminalitet med det her forslag?

Det er et latterligt forslag, og hovedproblemet og en af årsagerne til, at Dansk Folkeparti er kommet med forslaget, er, at kampagnen »Volden ud af Danmark« er gået gruelig galt for Dansk Folkeparti, og så har samtlige ansatte i Dansk Folkeparti fået besked på at komme med nogle nye kreative løsninger, og så kommer man med det her.

Men hvor i Danmark må man være med sådan en mikrochip, og hvad er meningen med den? Vil man kontrollere, hvor danskerne er? Skal vi alle sammen rende rundt med sådan en?

Det her er altså helt ude i skoven. SF støtter det i hvert fald ikke.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jamen det er da glædeligt, at man har moret sig på SF's gruppemøde i dag. Det er jo altid rart, hvis man kan komme med nogle morsomme bemærkninger på de gruppemøder. Men der er faktisk noget alvor i det her forslag, og det hænger jo sammen med den kendsgerning, som også fru Anne Baastrup fra SF må notere sig, at for en del af de flugters vedkommende, der sker fra fængslerne, foregår det på den måde, at en person, der er på udgang, efterfølgende bliver ude, altså ikke kommer tilbage, når han eller hun skal tilbage til fængslet.

Dér er det så, vi foreslår, at man ved hjælp af sådan en chip godt kunne finde ud af, hvor den pågældende befinder sig i det tilfælde. For det kan jo ikke være rigtigt, at man er i en situation, hvor man ikke kan efterspore vedkommende, og at der går lang tid efter, at udeblivelsen har fundet sted, til den pågældende kommer tilbage igen. Faktisk er der jo tilfælde, hvor der er tale om måneder, og dér synes vi det her kunne være en god mulighed.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Der står i bemærkningerne, at man fra myndighedernes side skal kunne holde øje med, hvor folk er. Men hvis det er sådan, at ens nabo har begået kriminalitet, betyder det så, at man selv har et problem, fordi man tilfældigvis er på udgang og desværre er i nærheden, eller hvad er det, de her mikrochip rent faktisk skal bruges til?

Og hvad koster det? Har Dansk Folkeparti overhovedet overvejet, hvad der skal bruges af penge her, eller er Dansk Folkeparti fuldstændig ligeglad med pengene, bare kampagnen om, at de kriminelle er dumme, kan holdes kørende?

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Peter Skaarup som ordfører.

Peter Skaarup (DF):

Ja, vi har selvfølgelig overvejet, hvad det her kan komme til at betyde, og jeg skal allerførst sige, at vi jo ikke taler om, at hele Danmarks befolkning skal udstyres med en sådan chip.

For det første er det de fanger, som er inde bag fængselsmurene, der overhovedet kan komme på tale. For det andet står der jo meget klart i forslaget, at det ikke er alle fangerne fra