

Er det ikke korrekt, at der var flere politikredse, der i forbindelse med julen kunne rapportere om, at der var begået en hel del indbrud af nogle, som man betragtede som personer på udgang? Og er det ikke korrekt, at der ofte har været begået kriminalitet i forbindelse med udgange? Og synes Socialdemokratiet ikke på den baggrund, at det var værdt at overveje at give Kriminalforsorgen det vink, at det synes man der måske skulle gøres noget ved?

Og en mulighed var altså den her mikrochip eller lignende foranstaltninger, der kunne gøre, at man så nogenlunde kunne have styr på de enkelte fanger, som man kunne have mistanke om ville begå den slags kriminalitet.

Synes Socialdemokratiet ikke, det var en overvejelse værd?

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Det er jo rart at få et klart spørgsmål, som man kan svare klart på:

Nej, det er ikke korrekt. Der var enkelte politifolk, der meldte det, men politiledelsen har undersøgt det, og det er ikke korrekt.

Jeg mener, at der i forbindelse med de utallige udgange, der gives netop i forbindelse med julehøjtideligheden, var 10 tilfælde, og det var altså enkelte folk, der meldte det, men da man undersøgte sagen, viste det sig, at der ikke var hold i den.

Karsten Nonbo (V):

I Venstre mener vi, at udgang og prøveløsladelse kun skal ske i de tilfælde, hvor det er oplagt, at den indsatte ikke begår nye forbrydelser. Der skal skabes sikkerhed for, at udgang og prøveløsladelse er motiveret fra den indsattes side, og rigtigheden af den indsattes forklaringer om, hvad formålet med udgangen er, skal være efterprøvet. Så burde det ikke være nødvendigt med de omtalte chip.

Noget andet er, at vi nok kunne se på og lære lidt af de erfaringer, man har gjort i USA og Sverige. Jeg kunne godt tænke mig at vide noget mere om økonomien i forbindelse med de her chip, men jeg skal indrømme, jeg ser meget store problemer i den økonomi. Det er formentlig et dyrt elektronisk udstyr, vi skal have til at dække hele landet til benefice for nogle udgange og nogle prøveløsladelser, som åbenbart er givet på et usikkert grundlag, og så var der jo grund til at lade være med at give dem.

Vi ser også problemer i, at den prøveløsladte jo formentlig, ligesom han kan flygte fra et fængsel, også, når han er ude, kan afmontere sin chip, og hvad gælder så rent juridisk? Skal han kunne dømmes eller frikendes, hvis chippen har opholdt sig ét sted og han har opholdt sig et andet sted? Man kunne jo forestille sig, at han bortadopterede sin chip, så en god kammerat gik med chippen i øst, mens han selv sad på en bar i vest og hyggede sig, og politiet ledte efter ham i øst.

En anden ting er, at man påstår, at en udeblivelse bedre kan spores ved hjælp af en chip, men det virker diletantisk, for har han viljen til at udeblive, så har han også viljen til at afmontere chippen.

Der er også en anden glidebane, som man måske starter på med chippen, nemlig at det måske kan ende som en slags hjemmeafsoning frem for en afsoning inde bag murene, og det tror jeg ikke er Dansk Folkepartis mening med forslaget.

Jeg kunne levende forestille mig, at den person, som måske skulle have 4 måneder for hustruvold, kunne afsone dem derhjemme og være hustyrant stadig væk, og han kunne måske oven i købet få fruen til at hente øl til ham, mens han sad derhjemme.

Så jeg er bange for, at det her ud over at være dyrt også vil være en glidebane, hvor vi ender et helt andet sted, end Dansk Folkeparti formentlig havde tænkt sig at vi skulle ende.

Bendt Bendtsen (KF):

I Det Konservative Folkeparti har vi den holdning, at vi gerne vil have strammet yderligere op på prøveløsladelser og udgang. Derom kan der ikke være nogen tvivl, og jeg behøver ikke gentage, hvad jeg sagde under behandlingen af det forrige forslag.

Når man ser på det her forslag, kan man jo have den ene eller den anden holdning til det, men når man læser bemærkningerne til forslaget, føler man sig jo næsten hensat til landbruget, når man ser, at holdningen dér er, at mennesker skal mærkes, som man skriver i lovforslagets bemærkninger.

Der er jo heller ikke nogen beskrivelse af økonomien i det her forslag. Er det lige så dyrt som hjemmeafsoning? Kan det lade sig gøre? Og hvad koster det?

Og når vi så tænker på antallet af udgange set i forhold til den investering, politiet skulle til at bruge på at efterforske, om de pågældende