

punkter har vist, at Dansk Folkepartis forslag ikke er helt enkelt.

Det første problem er spørgsmålet om at overføre undvegne til superfængsler. Det er blevet sagt her i debatten, at det jo i praksis er umuligt. Det er jeg enig i. Det er det ene punkt.

Det andet punkt er spørgsmålet, som rejses i Dansk Folkepartis forslag, punkt 3, omkring tillægssanktioner, hvis der er anvendt vold eller trusler i forbindelse med udgang. Jeg er enig med det, som jeg tror, Venstres ordfører sagde i den sammenhæng, at i så fald er der tale om en ny sag. Så er der ikke tale om, at man skal prøve at fastsætte en form for tillægssanktion. Altså er det også et problematisk punkt i Dansk Folkepartis forslag.

Og det tredje og nok så afgørende punkt set med Kristeligt Folkepartis øjne er så, at Dansk Folkeparti ønsker at begrænse mulighederne for besøg for dem, der er undveget, som en yderligere sanktion. Her står vi af, og det gør vi så også samlet med det forslag, som Dansk Folkeparti har rejst, selv om vi da har forståelse for nogle af de intentioner, der ligger bag forslaget. Men netop de tre punkter er problematiske, og det sidste er ikke bare problematisk, der står vi direkte af, som jeg sagde.

Anden næstformand (Henning Grove):
Ordføreren for forslagsstilleren, hr. Peter Skaarup.

Peter Skaarup (DF):

Ja, efter en debat som den her kan man jo altid som ordfører overveje, om man vil tage det hele positivt, eller man vil tage det hele negativt og sige: Hvorfor fanden ville de ikke bakke op om det her forslag? (Munterhed). Beklager. Men man kan nogle gange godt blive lidt frustreret, når man følger den retspolitik, der er i landet, og vi har altså den opfattelse i Dansk Folkeparti, at der skal strammes op, ikke bare på det her område, men også på nogle andre områder.

Men det ser i hvert fald ikke rigtig ud til, at der kan blive flertal for at gennemføre forslaget i den ordlyd, det har her. Men det, vi så trods alt kan lytte os frem til – og der kan vi så være lidt positive – er, at justitsministeren, og det betyder jo så formentlig også regeringen som helhed og Det Radikale Venstre, som så ikke lige har deltaget i debatten i dag, men Socialdemokratiet – og man må regne med, at regeringen også omfatter Det Radikale Venstre – CD, Kristeligt Folkeparti, Venstre, De Konservative

og Fremskridtspartiet – de partier har i store træk været enige i, at der nok skal gøres noget. Om det så bliver helt i den udformning, man kan nå frem til via regeringens initiativer, eller man måske skal tage nogle af de ting, der står i det her forslag, frem, har der så været lidt usikkerhed om.

Men SF er jo nok stået fuldstændig af på det her forslag. Det kan man vist godt konkludere efter debatten i dag, og det samme gælder for så vidt Enhedslisten, som heller ikke har ønsket ordet i forbindelse med debatten. Men det er klart, og man havde nok også forventet, at de to partier ikke bakkede op bag det forslag, som ligger her.

Men det, man så nok kan blive lidt skuffet over, er, at der ikke er en mere massiv opbakning til ønskerne, for det er jo, som jeg tidligere har nævnt under debatten, et alvorligt problem, og det bliver det ved med at være, så længe tallene er så høje for de fangeflugter, der finder sted, og så længe vi alle sammen gang på gang kan blive konfronteret med, at nu er den fange altså flygtet igen og igen og igen, og nu er den fange flygtet osv. osv. Det er en uholdbar situation, og vi kan kun håbe på, at der kan blive flertal for i hvert fald at gennemføre nogle stramninger efter den her debat.

CD's ordfører, fru Sonja Albrink, har været oppe og tale om et forslag fremsat af CD, Venstre og De Konservative, og det er klart, at det er et forslag, som vi også betragter som et forslag, der går i den rigtige retning, og som vi også støtter; men det er lige så klart, at vi selvfølgelig ikke mener, at debatten kun skal tage udgangspunkt i det forslag, men også skal tage udgangspunkt i det forslag, som vi debatterer her i dag.

Hr. Tom Behnke var inde på, at man også skulle se på, hvilke vilkår de fanger arbejdede under, og at man måske i den forbindelse også kunne lave nogle sanktioner. Vi vil da meget gerne være med til at fastsætte nogle sanktioner for de forhold også. Hr. Tom Behnke var lidt inde på, at man nok ikke helt kunne udelukke muligheden for besøg, og det er, som jeg også har sagt tidligere i debatten, ikke noget, vi står endegyldigt fast på. Hvis der kan blive et flertal for et forslag som det her, eller noget der ligner, så er vi da meget villige til at tage nogle småpunkter ud af det; det skal der slet ikke herske tvivl om.

Vi synes bare, at det fortsat efter en debat om det her og efter at man har fået vedtaget nogle