

som man meget ofte har begået, mens man var på fri fod. Man kunne jo ikke leve af kontant-hjælp eller andre offentlige ydelser.

Men endelig, når dette er nævnt, må man ikke glemme at motivere fanger til at udstå straffen, altså at vende tilbage, og det gøres ved at fjerne kriminaliteten de indsatte imellem. Derfor bør fællesskab fangerne imellem reduceres og erstattes med besøg udefra, så på det punkt er vi ikke enige med Dansk Folkeparti. Man skulle gå ind og se på fællesskabet de enkelte imellem frem for samværet med familien. Det er vigtigt, at man holder sig i kontakt med familien og med ikkekriminelle venner.

Venstre er ikke helt enig i forslagsstillernes punkt 3, eller også har vi ikke forstået det helt rigtig, eller det er måske ikke skrevet rigtig. Der står nemlig, at hvis der i forbindelse med undvigelsen eller forsøget herpå har været anvendt vold eller trusler mod fængselspersonale eller andre, skal der kunne fastsættes en til-lægssanktion på op til 25 pct. af den idømte frihedsstraf.

Vi mener, at hvis der har været trusler eller der har været anvendt vold mod fængselsper-sonale, er det en ny sag. Så er det en ny § 119-sag, altså en vold mod tjenestemand i funktion-sag. Som det står her, så står der jo rent faktisk, at den, der sidder inde og afsoner 8 måneder for vold, maksimum kan få 2 måneder for at slå en fængselsbetjent ned og løbe – sådan som jeg læser det, ellers er det skrevet lidt utydeligt.

Da forslaget jo er en del af det forslag, der er fremsat af CD, Venstre og De Konservative, vil jeg ikke på nuværende tidspunkt blankt afvise det, men jeg er overordentlig skeptisk over for de ting, som jeg har fremført her til sidst.

Bendt Bendtsen (KF):

Forslagsstillerne lægger med dette forslag vægt på at få strammet sanktionerne, når indsatte undviger fra fængslerne. Det hovedsynspunkt er vi enige i fra konservativ side.

Det Konservative Folkeparti fremsatte sammen med Venstre i starten af samlingen beslutningsforslag nr. B 11 om en mere effektiv afsoning i fængsler og arresthuse, så vi har diskutert de her opstramninger én gang i perioden.

Vi lagde vægt på, at der skete skærpede regler for udgang og besøg, krav om varetægts-fængsling ved pågribelse af undvegne, skærpede disciplinærstraffe og strafforlængelse for kriminalitet begået under undvigelse. Hertil kom

en række elementer for en mere effektiv afsoning.

Forslagsstillerne ønsker noget af det samme, og såfremt vi ser specifikt på de enkelte elementer i forslaget, kan vi sige følgende:

Under punkt 1 ønsker man indsatte, der er undvejet fra et åbent fængsel, overført til afsoning i et lukket fængsel. Sådan er forholdene i dag.

Man ønsker også en begrænsning af muligheden for prøveløsladelse. Det er vi også enige med forslagsstillerne i. I dag sker der på det nærmeste en automatisk prøveløsladelse på to tredjedele af afsoningstiden. Det er vi simpelt hen imod. I dag er det jo kun ret aktive straffegaster, der afsoner fuld tid. Men når forslagsstillerne nævner mulighederne for besøg, så mener vi ikke, at disse skal begrænses. Det lægger en linje, som vi ikke er enige i.

Forslagsstillerne ønsker undvigere overført til en særligt sikret celle/superfængsel i resten af afsoningstiden. Vi forstår til fulde konsekvensen, men det kan vi jo ikke bygge os ud af, og vi kender også godt prisen. Jeg vil gerne foreslå, at man kunne fokusere på straffelovens § 83, som omhandler strafforhøjelse for kriminalitet begået under afsoning. I dag er denne paragraf ikke tidssvarende. Bestemmelsen nævner kun brandstiftelse, voldsforbrydelser m.v. Tyveri, narkohandel samt overtrædelse af lov om euforiserende stoffer er ikke omtalt.

Vi har den holdning i Det Konservative Folkeparti, at enhver kriminalitet begået under afsoning bør medføre strafforhøjelse. Vi mener, at forslagsstillerne kunne nå de samme mål, ved at man brugte en bestemmelse, som allerede er til stede i straffeloven.

Gentagne fangeflugter og kriminalitet begået under afsoning har nok i mange kredse efterladt det indtryk, at det ikke kan betale sig at holde sig kriminalitetsfri og overholde de disciplinære forskrifter under afsoningen. Også fra konservativ side mener vi, at hovedreglen må være, at enhver form for overtrædelse af disciplinære forskrifter, ikke mindst udeblivelse efter udgang, flugt samt kriminalitet begået under afsoning i fængsel eller under udgang og undvigelse bør medføre en mærkbar sanktion, herunder at man fraskriver sig muligheden for prøveløsladelse og indskrænkning i kommende udgange.

Alt i alt er der en hel del af de elementer, som forslagsstillerne ønsker, indeholdt i forslaget