

grøft, der gør, at vi er modstandere af fængselsstraf, men modsat tror vi heller ikke på, at hårdere straffe på barskere vilkår fører særlig meget godt med sig.

Vores udgangspunkt er, at den ideelle sanktion straffer den indsatte, men sikrer samtidig, at den indsatte kommer ud af den kriminelle løbebane og ind på vejen til et liv fri af kriminalitet.

Vi mener derfor ikke, at vejen frem er en stramning af sanktionerne over for de indsatte, der undviger fra de danske fængsler. Vi mener, at reglerne i dag giver rig mulighed for at sætte ind med sanktioner over for indsatte, der er undvejet fra fængslerne. Justitsministeren har netop på glimrende vis i sin tale redegjort for, hvordan man efter individuel vurdering kan sætte ind over for en indsat, der er undvejet fra fængslet.

Jeg vil gerne fremhæve følgende:

Det er i dag muligt, og det sker i de fleste tilfælde, at indsatte, der er undvejet fra et åbent fængsel, overføres til et lukket fængsel. Det er i dag muligt, og det sker i de fleste tilfælde, at indsatte i lukkede fængsler isoleres, hvis de er undvejet fra et lukket fængsel. Det får i dag konsekvens for prøveløsladelsen og overførsel fra lukkede til åbne fængsler, hvis en indsat har forsøgt at undvige.

Forskellen på den måde, der sanktioneres på i dag, og den måde, som forslagsstillerne ønsker, der skal sanktioneres på, er på mange måder, at vi i dag tager individuelle hensyn i stedet for at skære alle over en kam, som forslagsstillerne ønsker at gøre det.

Sidst vil jeg gerne nævne to dele af forslaget, hvor vi i Socialdemokratiet mener, at forslagsstillerne helt glemmer, at formålet med sanktionerne også er at sikre en resocialisering.

For det første foreslår forslagsstillerne, at det ikke skal være muligt at komme tilbage til et åbent fængsel, hvis man én gang på grund af undvigelse er overført til et lukket fængsel. Forslagsstillerne mener altså, at den indsatte partout skal gå fra et lukket fængsel ud til friheden. Her spiller forslagsstillerne med musklerne uden at overveje, hvilken konsekvens det vil få for det omkringliggende samfund, hvis de indsatte ikke langsomt sluses ud i samfundet igen.

For det andet foreslår forslagsstillerne, at den indsatte, der er undvejet fra et lukket fængsel, ikke skal have mulighed for besøg eller mulighed for at deltage i aktiviteter uden for fængs-

let. I Socialdemokratiet tror vi ikke, at forslagsstillerne har overvejet, hvilken konsekvens det vil få for den indsatte mulighed for at opretholde et realistisk forhold til den omverden, den indsatte jo på et tidspunkt skal tilbage til igen. Derudover vil denne straf ikke kun være en straf over for den indsatte, men i langt højere grad over for den indsatte eventuelle børn.

Vi kan derfor på baggrund af dette ikke tilslutte os det her beslutningsforslag.

#### **Karsten Nonbo (V):**

I Venstre går vi ind for, at personer, der sættes til afsoning, også rent faktisk afsoner, dvs. at alle former for undvigelse eller udeblivelse fra weekend, jule-, påske- eller pinseorlov elimineres.

Derfor fremsatte Venstre sammen med Det Konservative Folkeparti og CD i oktober 1998 B 11 om en mere effektiv afsoning i fængsler og arresthuse og oprettelse af fængsler for særlig stærke fanger. Dette beslutningsforslag indeholder 20 punkter, hvoraf flere indeholder stramninger af sanktioner over for indsatte undvigelse fra fængsler. Lad mig nævne nogle stykker:

Skærpede regler over for udgange, og her er det vigtigt, at kriminalforsorgen er påpasselig og tjekker de adresser, som der gives udgang til.

Flere karantæneafdelinger for tilbagevendte fra udgang. Det ville eliminere, at man søger udgang for at hente narko til medindsatte. Nogle tvinges af stærke fanger til at søge udgang og hente narko. Disse vil undlade at søge udgang, fordi deres formål nu forsvinder og dermed risikoen for, at de ikke tør vende tilbage.

Vi har også foreslået en bedre teknik i forhold til overvågning af indsatte samt bedre teknisk sikring mod undvigelse og udvidelse af området for anvendelse af straffelovens § 83; den indeholder nemlig en fordobling af straffen, hvis en forbrydelse er sket under frihedsberøvende karakter, altså også under udgang. Muligheden er dog ikke til stede i den nuværende lovgivning, hvis der er tale om tyveri, narko-handel, overtrædelse af loven med euforiserende stoffer, ej heller ved voldtægt eller andre sædelighedsforbrydelser, og det bør ændres.

Samtidig ønsker Venstre, CD og Det Konservative Folkeparti, at der bliver foretaget vare-tægtsfængsling ved pågribelse efter udeblivelse og flugt til undersøgelse af den kriminalitet,