

med anvendelse af sprøjtemidler i Mellemamerika.

På disse punkter arbejder vi altså også der, hvor det er almindelig landbrugsbistand eller miljøbistand af de almindelige ulandsmidler, og ikke kun specielt her. Så der foregår ganske meget på den front, men jeg vil bare gerne undgå at være tvunget til alene at se det som en diskussion om økologisk drift som sådan. Det er en bred sag, og der er utrolig meget, der skal gøres.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 79 af Steen Gade (SF), Claus Larsen-Jensen (S), Jens Hald Madsen (V), Gitte Seeberg (KF), Ebbe Kalnæs (CD), Jørgen Estrup (RV) og Ole M. Nielsen (KRF) (se foran) vedtoges enstemmigt med 106 stemmer.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**15) Første behandling af lovforslag nr. L 230: Forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. (Gebyrgrænse).**  
 Af miljø- og energiministeren (Svend Auken).  
 (Fremsat 21/4 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Pernille Blach Hansen (S):**

I december 1998 vedtog Folketinget den såkaldte gebyrlov. Med den i hånden kan amterne opkræve gebyrer, der skal dække deres udgifter til kortlægning af drikkevandsområder m.v. Disse opgaver er vigtige og nødvendige for grundvandsbeskyttelsen, og beskyttelsen af grundvandet prioriterer vi i Socialdemokratiet meget højt.

Det lovforslag, vi behandler nu, er sådan set blot en mindre justering af gebyrloven. Justeringen skal bl.a. sikre, at landbrug, dambrug og

industri med store invidingstilladelser ikke bliver ramt for hårdt. Derfor fastsættes der et loft på 25 m<sup>3</sup> for beregning af disse virksomheders gebyrer.

Lovforslaget lægger også op til en præcisering af, at amternes arbejde med kortlægningen skal finansieres gennem gebyrer. Samtidig kan amterne fremover opkræve gebyrerne på forhånd til dækning af opgaver, der planlægges gennemført inden for en nærmere fremtid.

Socialdemokratiet kan tilslutte sig lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg kan blot undre mig over, at Socialdemokratiet stiller sig op og siger, at de ikke vil have, at de forskellige dele af det danske erhvervsliv skal rammes hårdt. Det vil altså sige, at man i Socialdemokratiet støtter en politik, hvor det er hr. og fru Jensen og hr. og fru Hansen, der skal rammes hårdt og betale for erhvervslivets vandforbrug, i stedet for at erhvervslivet selv skal betale for det.

Det synes jeg er en interessant socialdemokratisk politik.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Vi støtter bestemt, at erhvervslivet også skal betale og være med til at finansiere de her udgifter, og det er jo også tilfældet. Men det er klart, at vi heller ikke er ude på på nogen måde at ramme for hårdt.

Vi rammer gerne hårdt, bare ikke for hårdt, og derfor kan vi støtte lovforslaget.

**Tom Beck (KF):**

Det Konservative Folkeparti forholder sig positivt til lovforslaget, som jo i store træk er en implementering af vandmiljøplanen, men vi har også nogle forbehold, som vi ønsker nærmere afklaret under udvalgsarbejdet.

I henhold til finanslovforslaget besluttede man, at amterne skulle gebyrfinansiere kortlægningsopgaver vedrørende drikkevand og vandforsyning. En sådan gebyrordning er tidligere etableret, og nu skal der ske en justering. Ved forslaget fordeles den økonomiske byrde mellem vandforbrugerne inden for erhvervene og de almindelige husholdninger. Hvis man gennemførte gebyret alene på erhvervene, ville det jo udmønte sig i stigende priser på varerne, så