

finde en organisationsform, hvor man undgik at bygge et for stort og for dyrt apparat op, men udnyttede de respektive styrkepositioner i de to ministerier. Denne opdeling fik dengang støtte, ikke mindst fra erhvervslivet, og har fået det fra mange eksperter siden. Den rummer den risiko, som adskillige ordførere har været inde på, om den nu kan fungere godt nok samarbejds-mæssigt, men jeg synes, jeg roligt kan sige, at den gør det. Selvfølgelig kan der altid være gnidninger og rivninger osv. mellem to ministerier; det kender man jo ikke kun fra udenrigspolitikens område, det kender man på mangfoldige indenrigspolitiske områder. Det er formentlig et betydelig mindre problem under denne regering end under tidligere regeringer, men det er da klart, at den risiko findes, og derfor har vi en fælles forpligtelse til at få systemet til at fungere optimalt.

Hr. Gade gjorde opmærksom på, at det indtil videre kun er Danceds projekter, der er blevet analyseret. Det hænger selvfølgelig sammen med, at Danidas kom senere i gang. Vi er tilfredse med den evaluering, der har været af Danceds projekter. Evalueringen stillede kritiske spørgsmål, især med hensyn til starten af projekterne. Disse kritikpunkter har vi prøvet at tage højde for, og med vedtagelsen her i dag vil der ske en yderligere forbedring af indsatsen. Men folk, der er vant til at vurdere den slags evalueringer, har i hvert fald fortalt mig, at der er tale om en overordentlig positiv vurdering af startaktiviteterne, og der er da heller ikke nogen, der har sagt noget andet her i dag.

Det er meget vigtigt, at Folketingets store flertal tilslutter sig den økonomiske målsætning, for den er flot – ja, efter international målestok desværre enestående, som hr. Estrup var inde på i sine bemærkninger. Vi er faktisk det eneste land, der systematisk lever op til vore forpligtelser i henhold til Rio, og jeg synes, det er til stor styrke for vores internationale gennemslagskraft og troværdighed. Ved gentagne afstemninger i NGO-miljøet er Danmark da også blevet udpeget til det land, der har gjort mest for at leve op til forpligtelserne fra Rio. Dermed være ikke sagt, at vi har opfyldt alle vore forpligtelser. Der er lang vej endnu, men vi har altså taget de første skridt, og jeg er glad for at kunne sige, at dette ikke er et uenigheds-punkt mellem regeringen og de største oppositionspartier. Det synes jeg er godt.

Hr. Gade fremhævede spørgsmålet om opfyldelsen af de internationale miljøaftaler. Det

er faktisk et meget vigtigt mål i både Øststøtten, den bilaterale og regionale støtte under Danida og Danced og den globale bistand, som udviklingsministeren har ansvaret for og står for. Her bliver der ydet en meget, meget stor indsats, og hvis jeg skal rose et enkelt eksempel som illustration heraf, er det bedst at tage et fra Danidas område. Jeg vil nævne projektsamarbejdet mellem Risø og UNEP – altså FN's miljøprogram – hvor man rent faktisk har udarbejdet klimastrategier for 50 af de fattigste lande i verden. Her får de at vide, hvordan de kan leve op til kravene i klimastrategien, få deres forhold belyst og gøre mere brug af den ekspertise, der findes i Risøsamarbejdet med udviklingslandene, for at løse dette vigtige projekt.

Hr. Gade var inde på, at nogle af de hensyn, der eksplicit findes i Danmarks officielle ulandspolitik, også skal præge den miljøbistand, der går til mellemindkomstlandene, og det er jeg helt, helt enig med hr. Gade i.

Hr. Claus Larsen-Jensen var inde på de internationale aftaler. Jeg tror, de er meget vigtige, både når vi ser på det internationale arbejde, men selvfølgelig også når vi ser på, hvad vi gør herhjemme. Hr. Claus Larsen-Jensen pegede også på perspektiverne i landene uden for Østersøområdet, og jeg er fuldstændig enig i det, han sagde.

Idet jeg siger tak til hr. Hald Madsen for hans generelt positive holdning, vil jeg godt kommentere hr. Hald Madsens meget kritiske holdning over for opdelingen mellem Danida og Danced. Jeg deler ikke hans synspunkt, men jeg er overbevist om, at der kan argumenteres mere intelligently for det, end hr. Hald Madsen gjorde. Man kan ikke fremsætte en sådan svada af kritik uden at komme med ét eneste eksempel på, at det ikke har fungeret – ikke ét eneste eksempel. Man kan ikke forklare noget, man ikke har dokumenteret, ved at sige, at det alt sammen er også miljøministerens skyld. Han blander sig både i butikcentre i Bramsnæs og i rådgivning i Malaysia. Ja, men det er altså nu engang det, Folketinget har besluttet, at miljøministeren skal tage sig til. Men det er jo ikke nogen, om jeg så må sige, underbygning af en løs, populistisk, udokumenterbar påstand fra hr. Hald Madsens side.

Fru Seeberg var inde på den økonomiske målsætning, og det, hun sagde, synes jeg var fuldstændig rigtigt. Det er meget, meget vigtigt, at vi genererer de rigtige projekter, og fru Seeberg har ret i, at det må kræve et stort sam-