

Vi er optaget af vores miljøstøtte til Østeuropa og til Østersølandene. Det er vi selvfølgelig, fordi miljøproblemerne er grænseoverskridende, og det har selvfølgelig derfor også noget med os selv at gøre. Problemerne har en direkte indvirkning på vores eget miljø.

En anden positiv effekt er, at man har kunnet spore, at miljøbistanden sammen med en række andre initiativer er med til at udbygge og udvikle de demokratiske processer i modtagerlandene. Derfor kan det ikke understreges nok, at udviklingen i disse lande skal bygge på en bæredygtig vækst, hvor vi især bekæmper den grænseoverskridende forurening og samtidig er med til at højne det generelle velfærds- og sundhedsniveau.

Det andet aspekt, der drejer sig om disse lande, er EU-aspektet. Det er meget svært og dyrt for disse lande at leve op til EU's miljøkrav, når det drejer sig om optagelseskravene. Derfor er det utrolig vigtigt, at vi netop hjælper landene med ny miljøteknologi, sådan som det også foreslås i forbindelse med miljøkreditordningen, hvor hovedvægten fremover vil ligge på leverancer af udstyr inden for miljøområdet.

Med andre ord skal der ikke kun ryddes op efter gammel miljøgæld. Det er også vigtigt, at landene i deres udvikling tager behørigt hensyn til miljøet, og at dette foregår som en del af den teknologiske udvikling. Et godt miljø koster noget.

Den udvikling er godt i gang i nogle lande. Her bidrager mange danske virksomheder med stor viden, både når det gælder Danced og Danida. Jo flere dygtige danske virksomheder, der kan inddrages i processen, jo bedre er det også for dansk erhvervsliv. Det er vigtigt ikke alene at inddrage rådgivningsfirmaer, men også i videst muligt omfang at sikre andre danske virksomheders inddragen.

Lad mig så kort vende mig til ulandene. Miljøindsatsen vil også i fremtiden basere sig på, at fattigdomsbekæmpelse og miljøhensyn bør ses som indbyrdes forstærkede målsætninger; det tilslutter vi os i Det Konservative Folkeparti.

Der er også god mening i at opprioritere bæredygtig energi i ulandene i sammenhæng med den globale klimamålsætning, men vi må ikke glemme, at de mere nære problemer såsom rent vand og vandmangel også i fremtiden kan give anledning til store konflikter.

Som sagt tilslutter vi os målsætningerne med hensyn til ulandene, men der foreligger endnu ikke nogen evalueringer af Danidas projekter,

og vi afventer spændt på at se evalueringerne, og så vil vi se, hvad der til den tid kan gøres bedre.

Så vil jeg slutte med at sige, at vi tilslutter os det fremsatte forslag til vedtagelse.

Svend Aage Fauereholdt (DF):

Når vi tager miljødebatten i dag, er det, fordi miljø sagen optager mange mennesker. Bedre miljø overalt er for os danskere en selvfølge. Danmark er et foregangsland inden for miljøet.

Det er altid godt med en vurdering af den indsats, der er iværksat, og hvor langt vi kan nå i samarbejde med andre lande. Derfor støtter vi fra Dansk Folkeparti, at der arbejdes videre med konferencer, hvor der kan skabes forståelse for det rigtige i, at forureningen skal bremses i alle dens facetter. Kredsløbet slutter jo aldrig, og derfor er det også vigtigt, at eventuelt nye materialer og eventuelt nye forbrændingsmetoder indgår i de videre drøftelser.

Den direkte økonomiske bistand kan på længere sigt vise sig at blive et problem, for den skal indarbejdes i vores budgetter år efter år, og det er måske deri, problemet ligger, men lad os give al vores viden videre på samtlige de konferencer, som vi deltager i.

Ebbe Kalnæs (CD):

Da miljø-, freds- og stabilitetsrammen blev drøftet den 3. marts, var vi enige i, at det var vigtigt at tage miljødelen ud og behandle den separat, sådan som det sker her i dag. Vi er ligeledes enige i, at det er med en vis stolthed over, at der på det her område gøres en god og fornuftig indsats. Og vi er også enige i, at den kritik, der måske kan ligge i nogle af de ting, hr. Jens Hald Madsen nævnte med hensyn til, hvordan man udfører det her, skal vi selvfølgelig tage til efterretning. Men jeg vil gerne understrege med det samme, at jeg går helt ud fra, at når de to ministre, som er her i Tinget i dag, har det som deres ansvarsområde, selvfølgelig, når den slags ting bliver nævnt, går i fuld gang med at rette det op, så det bliver så effektivt som muligt. Det har vi tillid til.

Så vil jeg også gerne understrege, at prioriteringen på det her område er meget væsentlig, som den altid er, når det gælder en indsats på et område, hvor opgaverne er uendelig store. Vi har jo gang på gang understreget – hvis vi tager fat i det hjemlige – at man ikke skal ofre kæmpesummer her i Danmark på at få relativt små gevinster, hvis man ved at gå ud i verden om-